



مطبوعات
مكتبة الملك فهد الوطنية
السلسلة الأولى
(٣٧)

تقنيات المعلومات

بين التبني والابتكار



د. راشد بن سعيد الزهراني

الرياض

١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م

مطبوعات
مكتبة الملك فهد
الوطنية
السلسلة الأولى
(٣٧)

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

د. راشد بن سعيد الزهراني

مطبوعات
مكتبة الملك فهد الوطنية
السلسلة الأولى ()

تهتم هذه السلسلة بنشر الدراسات والمؤلفات التي تتعلق
بتطوير مجال المكتبات والمعلومات في المملكة

المحتويات

الصفحة	الموضوع
٩	الفصل الأول : <u>مشكلة الدراسة</u>
١١	- مقدمة
١٣
١٤	- تقنيات المعلومات
١٧
١٨	- مشكلة الدراسة
١٩
٢٠	- أهداف الدراسة
٢١
٢٣	- أسئلة الدراسة
٢٣
٢٨	- أهمية الدراسة
٣٠
٣٥	- مصطلحات الدراسة
٣٨
٣٨	الفصل الثاني : <u>الإطار النظري (الدراسات السابقة)</u>
٤٤

٥١	أولاً : تدريب موظفي المكتبات
٥٥
٥٥	أ. منافع التدريب لمساعد أمناء المكتبات
٥٦	ب. التخطيط للبرامج التدريبية
٥٨
٦٢	ج. تحديد الاحتياجات التدريبية
٦٤	ثانياً : تقنيات المعلومات في المكتبات
٦٤
٦٥	ثالثاً : انتشار الابتكار
٦٩
٧٠	أ. نظرية انتشار الابتكار
٧١
٧٢	رابعاً : تبني الابتكار في المكتبات
٧٣
٧٤	الفصل الثالث : <u>منهج الدراسة</u>
٧٦	- توقعات الدراسة
٧٩
٨٠	- محددات الدراسة
٨٠

٨٣	- أدوات الدراسة
٨٤
٨٥	- مجتمع الدراسة
٨٦
٨٩	- إجراءات جمع البيانات
٩٠
٩٢	- تحليل البيانات

٩٤	- مراحل عملية اتخاذ قرار تبني الابتكار

	الفصل الرابع : تحليل واستعراض النتائج

٩٤	- لمحة عامة عن صفات مجتمع الدراسة

١٠١	- جنسية المشاركين

١٠٥	- لغة المشاركين

١٠٦	- العمر الزمني للمشاركين
١٠٨
١٢٣	- الخبرة الوظيفية للمشاركين
١٦٢

١٧١	- المستوى التعليمي للمشاركين
١٧٦
١٧٦	- التخصص الدراسي للمشاركين
١٨١	- أقسام المكتبة التي ينتمي إليها المشاركون
	- استخدام المشاركين لتقنية المعلومات
١٨١	- أنواع معدات وبرامج تقنيات المعلومات المتاحة في المكتبات الجامعية السعودية
١٨٧
١٩١	- عدد مرات استخدام المشاركين لتقنيات المعلومات
١٩٣	- خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات
١٩٥	- التحاق المشاركين ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات
١٩٩	- المدة الزمنية لآخر برنامج تدريبي التحق به المشاركون
٢٠١	- مستوى رضا المشاركين في برامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات
٢٠٣	- أسباب الالتحاق بالبرامج التدريبية في مجال تقنيات المعلومات
٢٠٥	- جهات التدريب التي تقدم برامج في مجال تقنيات المعلومات
٢١٦	- العلاقة بين المتغيرات الديموغرافية وبين انطباعات مجتمع الدراسة حول تقنيات المعلومات والتدريب
٢١٩
	- العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين وانطباعاتهم حول تقنيات المعلومات والتدريب

- العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين وانطباعاتهم حول تقنيات المعلومات والتدريب
 - العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين وعدد مرات استخدامهم لتقنيات المعلومات
 - العلاقة بين خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات وعدد مرات استخدامهم لها في عملهم الحالي
 - الانطباعات حول تقنيات المعلومات
 - الانطباعات حول التدريب في مجال تقنيات المعلومات
 - المقابلات مع عمداء شئون المكتبات
- الفصل الخامس : [النتائج والتوصيات](#)

- أولاً : الانطباعات تجاه مبتكرات تقنيات المعلومات
- ثانياً : الانطباعات تجاه التدريب في مجال تقنيات المعلومات
- ثالثاً : الفرق بين أمناء المكتبات (المهنيين) ومساعدتهم (أشباه المهنيين)
- رابعاً : العلاقة بين المتغيرات الديموغرافية وانطباعات المشاركين تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات
- خامساً : الحقائق المتصلة بتبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية
- سادساً : الجهات المسؤولة عن التدريب في مجال تقنيات المعلومات
- نتائج المقابلات الشخصية مع عمداء المكتبات

الخاتمة

التوصيات

الملاحق :

- الملحق الأول : موافقة بالمشاركة في عينة الدراسة

- الملحق الثاني : الاستبانة

- الملحق الثالث : أسئلة المقابلة الشخصية

المصادر والمراجع

الفصل الأول :

مشكلة الدراسة

المقدمة

يعود ظهور المكتبات في الجزيرة العربية وفي المملكة العربية السعودية إلى القرن السابع الميلادي، حيث تحدث خورشيد (١٩) عن الأثر الذي تركه اتباع الناس للدين الإسلامي، حيث أدت رغبتهم هذه إلى تعلم تعاليم هذا الدين الحنيف وذلك من خلال سعيهم لتعلم القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف كمتطلب تفرضه عليهم تعاليم الإسلام السمحة، كما ظهرت الحاجة إلى حفظ الإنتاج الفكري خلال الحقبة الإسلامية الأولى بعد ازدياد حركة تدوين العلوم وترجمتها من ثقافات الحضارات السابقة إلى اللغة العربية، فكانت المساجد هي المكان الطبيعي لحفظ هذا الإنتاج من خلال إنشاء مكتبات المساجد التي تعد النواة الحقيقية لظهور المكتبات في الجزيرة العربية، وكان من أشهرها مكتبة الحرم المكي الشريف.

وفي العهد السعودي الزاهر الذي استطاع وخلال مدة وجيزة توحيد القبائل المتحاربة في الجزيرة العربية ومن ثم نشر التعليم، مما أدى إلى ازدياد الاهتمام بالإنتاج الفكري المحلي والإقليمي والعالمي، فقامت المملكة العربية السعودية ومن خلال مؤسساتها التعليمية والتربوية بإنشاء المكتبات بشتى أنواعها وتأهيل العاملين في هذه المكتبات من خلال إنشاء أقسام علوم المكتبات والمعلومات في الجامعات السعودية وفي معهد الإدارة العامة وفروعه. وتعد المكتبات الأكاديمية والمتخصصة من أكثر أنواع المكتبات تطوراً، بالإضافة إلى مكتبة الملك فهد الوطنية، حيث تخدم هذه المكتبات قطاعاً كبيراً من المتعلمين والتربويين وكذلك العاملين في أجهزة الدولة المختلفة.. بينما بدأ في السنوات الأخيرة الاهتمام بالأنواع الأخرى من المكتبات كالمكتبات المدرسية والعامة.

تقنيات المعلومات بين التنبؤ

والابتكار

هذا ويوجد في المملكة العربية السعودية ثمانية أنظمة للمكتبات الجامعية،
يتضمن كل منها مكتبة مركزية وأخرى فرعية، وتوجد هذه المكتبات في الجامعات
السعودية التالية:

الجدول رقم (١ - ١)

الجامعات السعودية

اسم الجامعة	المدينة	سنة الإنشاء
١. جامعة الملك سعود	الرياض	١٩٥٦م
٢. الجامعة الإسلامية	المدينة المنورة	١٩٦١م
٣. جامعة الملك فهد	الظهران	١٩٦٣م
٤. جامعة الملك عبدالعزيز	جده	١٩٧١م
٥. جامعة الإمام محمد	الرياض	١٩٧٤م
٦. جامعة الملك فيصل	الأحساء	١٩٧٥م
٧. جامعة أم القرى	مكة المكرمة	١٩٨١م
٨. جامعة الملك خالد	أبها	١٩٩٨م

تقنيات المعلومات :

لقد أسهمت تقنيات المعلومات في تطوير أساليب العمل وخدمات المكتبات ومراكز
المعلومات ، ويبين الجدول التالي أشهر أنواع التقنيات المستخدمة في المكتبات ومراكز

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

المعلومات:

الجدول رقم (٢-١)

أشهر أنواع التقنيات المستخدمة في المكتبات ومراكز المعلومات

نوع التقنية		
Library Automation	أنظمة ميكنة المكتبات	١.
Online Access	أنظمة البحث المباشر على الخط	٢.
Electronic Data Exchange	أنظمة التبادل الإلكتروني للبيانات	٣.
Electronic Document Delivery	الأنظمة الإلكترونية لإيصال الوثائق	٤.
(CD-ROM, DVD) Multimedia	أنظمة الوسائط المتعددة	٥.
(Internet, Intranet, LAN, WAN)	شبكات المعلومات	٦.

وتشير دراسات تقنيات المعلومات في المملكة العربية السعودية إلى أن تبني هذه التقنيات من قبل المكتبات الأكاديمية والمتخصصة بدأ مع نهاية السبعينات الميلادية ، حيث بدأت المكتبات بميكنة أعمالها وذلك ابتداءً بتبني أنظمة إدارة المكتبات التي تقوم بمعالجة وتنظيم أوعية المعلومات المختلفة ومن ثم إتاحتها لجمهور المستفيدين من خدماتها ، ثم تبع ذلك وفي نهاية الثمانينيات الميلادية تبني أنظمة قواعد البيانات على الخط مثل قواعد بيانات شبكة دايلوج Dailog ، وتقنيات الأقراص المدمجة المتمثلة في CD-ROM في بداية التسعينيات الميلادية ، هذا ويعد موضوع إنشاء شبكات المعلومات المحلية وربطها بشبكة المعلومات العالمية عبر الإنترنت من الموضوعات الحيوية والحديثة في المكتبات السعودية.

تقنيات المعلومات بين التبرني

والابتكار

ولكن تبني هذه التقنيات في المكتبات بصفة عامة والمكتبات السعودية بصفة خاصة يتطلب تحقيق الأهداف المرجوة من وراء هذا التبني والأهداف الرئيسة للمؤسسة الأم وهو تقديم خدمات معلوماتية عالية الجودة ، ويتم تحقيق هذه الأهداف من خلال عدة مقومات منها: المادية والإدارية والفنية ، وبعد العاملون هم السند الحقيقي حيث تعول عليهم المكتبات ومراكز المعلومات أسباب نجاحها أو فشلها في إرضاء عملائها ، فمتى ما كان هذا الموظف مؤهلاً ومتلقياً التدريب الكافي لأداء المهام المنوطة به، نجح في إرضاء المستفيدين من خدمات هذه المؤسسات المعلوماتية وإشباع رغباتهم الفكرية والبحثية.

مشكلة الدراسة :

يشير الإنتاج الفكري في مجال علوم المكتبات والمعلومات إلى أن فئة مساعدي أمناء المكتبات Paraprofessionals/Support staff قد مضى عليها أكثر من ٣٠ عاماً منذ بدأ تصنيفهم كإحدى الفئات العاملة في المكتبات في الولايات المتحدة الأمريكية ، وشهد العقدان الماضيان تحولاً في طبيعة عمل المتخصصين في مجال المكتبات، حيث ذكر أوبرغ (Oberg ١٩٩٢م) أن هناك عدة عوامل أدت إلى اندماج emergence مساعدي أمناء المكتبات في هذه المهنة، وهذه العوامل تمثلت في:

- ترشيد الميزانية.
- حوسبة المكتبات.
- تعديل الهياكل التنظيمية.

كما أن أسلوب توزيع المهام بين أمناء المكتبات تغير ، حيث تطلب منهم المشاركة في العملية التعليمية وذلك من خلال التدريس وإعداد البحوث والإشراف على العاملين،

خاصة بعد منحهم لقب عضو هيئة تدريس faculty status ، مما استلزم إشراك وتفويض السلطات لمساعدتهم للقيام ببعض المهام التي أصبحت تعد روتينية.

كما أشار نيتلفولد Nettlefold (١٩٨٩م) أن التغيرات التكنولوجية ألزمت أمناء المكتبات بأداء مهام وظيفية جديدة وتحتاج إلى مهارة خاصة مما أفقدهم السيطرة التامة على متابعة إدارة وتشغيل المكتبة بصورتها المتطورة modern library .

وذكر رايدر Rider (١٩٩٦م) أن زيادة المسؤوليات على العاملين في قسم الإجراءات الفنية في المكتبة وخصوصًا المفهرسين منهم ، أسهم في إتاحة فرص جديدة لمساعدتهم وذلك من خلال القيام بمهام تنظيم ومعالجة المعلومات التي كانت محتكرة على أمناء المكتبات أو من يطلق عليهم بمحترفي المهنة professionals ، لذلك دعا رايدر إلى تشجيع هؤلاء المساعدين من خلال الإشادة بقدراتهم على القيام بهذه المهام.

أما وينقاند Weingand (١٩٩٢م)، فقد أشار إلى أهمية تدريب مساعدي أمناء المكتبات سواء كان على رأس العمل أو في معهد تدريب متخصص وذلك بهدف الرفع من مهاراتهم وتلبيةً لاحتياجاتهم الوظيفية ، كما أشار إلى أهمية مساندة رؤسائهم لهم في الحصول على فرص التدريب مثل زملائهم محترفي المهنة.

كما نوه تشابمان Chapman (١٩٨٤م) إلى الدور الإيجابي الذي تؤديه جمعيات المكتبات من خلال برامج التعليم المستمر التي تقدمها لغرض تطوير مهارات العاملين في المكتبات لمعرفة وفهم دورهم المنوط بهم في المكتبات والواجبات الوظيفية.

أما في المملكة العربية السعودية، فإن الوضع قد يكون مشابهاً إلى حد ما للمهنيين في دول العالم المتقدمة من حيث فرص التدريب في مجال المكتبات ، حيث يتمثل ذلك في البرامج التدريبية التي يقدمها معهد الإدارة العامة والموجهة للعاملين في القطاع الحكومي بالمملكة ، بالإضافة إلى عدد محدود جداً من البرامج التي تقوم بها مراكز خدمة المجتمع في الجامعات أو تلك التي تقوم بتنفيذها عمادات شئون المكتبات من وقت لآخر.

وخلال مدة عمل الباحث بصفته مسؤولاً عن تقنيات وتنظيم المعلومات في مكتبة معهد الإدارة العامة المركزية وبصفته عضواً هيئة تدريب في قطاع برامج دراسات المكتبات، وجد أن هناك حاجة ماسة لتنفيذ برامج تدريبية جديدة تهتم بتدريب العاملين في المكتبات ومراكز المعلومات على استخدام تقنيات المعلومات المتاحة فيها، كذلك أشار الأدب المكتبي المنشور إلى أهمية تطوير مهارات العاملين في المكتبات للقيام بمسؤولياتهم المهنية على أكمل وجه.

لذلك فإن هذه الدراسة تهدف تحديد مدى الاحتياج لتبني تقنيات المعلومات وإمكانية تصميم وتنفيذ برامج تدريبية خاصة بكيفية التعامل مع التقنيات المتاحة، وذلك من خلال استطلاع آراء العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تبني تقنيات المعلومات ومدى إمكانية تصميم وتنفيذ برامج تهتم بتدريب هؤلاء العاملين على استخدام هذه التقنيات.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة استطلاع آراء العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه

تبنى تقنيات المعلومات ومدى إمكانية تصميم وتنفيذ برامج تهتم بتدريب هؤلاء العاملين على استخدام هذه التقنيات ، ويمكن أن يتحقق ذلك من خلال:

- ١ - معرفة واقع استخدام تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية.
- ٢ - معرفة آراء وانطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تقنيات المعلومات المستخدمة.
- ٣ - معرفة آراء وانطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات.
- ٤ - مقارنة آراء وانطباعات العاملين المتخصصين professionals وغير المتخصصين paraprofessionals تجاه تقنيات المعلومات والتدريب على استخدامها.
- ٥ - معرفة المتغيرات التي تؤثر على تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية.
- ٦ - تقديم بعض المقترحات والتوصيات التي تساعد على تبني برامج تدريب في مجال تقنيات المعلومات في المكتبات السعودية بوجه عام والمكتبات الجامعية السعودية على وجه الخصوص.

أسئلة الدراسة :

- تحاول هذه الدراسة تحقيق أهدافها من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:
- ١ - ما انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تقنيات المعلومات

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

؟.

٢ - ما انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه سياسة التدريب

في المكتبات الجامعية السعودية من خلال :

- من يحدد احتياجاتهم التدريبية ؟.

- ما دور المشرفين في التحصيل المعرفي والمهني للعاملين في المكتبات

الجامعية السعودية ؟.

- من يحدد البرنامج التدريبي المناسب للعاملين في المكتبات الجامعية

السعودية ؟.

٣ - ما الفرق بين آراء وانطباعات العاملين المتخصصين professionals وغير

المتخصصين paraprofessionals تجاه التدريب على استخدام تقنيات

المعلومات ؟.

٤ - ما العلاقة بين بعض المتغيرات الديموغرافية مثل المستوى التعليمي،

وسنوات الخبرة ، وآراء و انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية

تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات ؟.

٥ - ما المتغيرات التي تؤثر على تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية

السعودية ؟.

٦ - ما الجهات المسؤولة عن تدريب العاملين في المكتبات الجامعية السعودية

على استخدام تقنيات المعلومات ؟.

أهمية الدراسة :

تتبع أهمية هذه الدراسة من خلال محاولة المساهمة في التعريف بتقنيات المعلومات المستخدمة في المكتبات الجامعية السعودية، ومدى توافر برامج تدريبية خاصة باستخدام تقنيات المعلومات في المملكة العربية السعودية، خاصة وأن معظم الدراسات التي تناولت تقنيات المعلومات في المملكة العربية السعودية اهتمت بدراسة نوع واحد من هذه التقنيات مثل تجارب استخدام الأنظمة الآلية لإدارة المكتبات، و استخدام الأقراص الضوئية المدمجة CD-ROM أو الحاسبات الشخصية PC .

ومن المتوقع أن تسهم نتائج هذه الدراسة في مساعدة متخذي القرار سواء كانوا على مستوى الإدارة العليا للمؤسسة الأم، أو المسؤولين في إدارات التدريب وتنمية القوى البشرية، أو المشرفين المباشرين على المكتبات في رسم خططهم المستقبلية في مجال تدريب وتطوير مهارات القوى البشرية العاملة في المكتبات السعودية بوجه عام و المكتبات الجامعية السعودية بوجه خاص. كما ستساهم نتائج هذه الدراسة في مساعدة العاملين في المجال الأكاديمي من أعضاء هيئة تدريس وباحثين في معرفة الدراسات والبحوث المتعلقة بمجال تدريب وتأهيل القوى البشرية العاملة في مجال المكتبات، التي تم إدراجها في هذه الدراسة، والتي تغطي مجالات التدريب والتطبيق ومن ثم التقييم المستقبلي لبرامج التدريب.

مصطلحات الدراسة:

١ - موظفو المكتبة Library staff: المقصود بموظفي المكتبة هم العاملون

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

المتخصصون أو المحترفون professionals، ويطلق عليهم في هذه الدراسة مسمى أمناء المكتبات.

٢ - والعاملون غير المتخصصين أو غير المحترفين paraprofessional، ويطلق عليهم في هذه الدراسة مسمى مساعدي أمناء المكتبات، والذين يعملون في المكتبات الجامعية السعودية.

ويقصد بموظفي المكتبة في هذه الدراسة العاملون المتخصصون أو المحترفون professionals وهم من يحملون مؤهل البكالوريوس أو مؤهلاً أعلى في مجال علوم المكتبات والمعلومات ، أو العاملون غير المتخصصين أو غير المحترفين paraprofessionals ، والمسمون بمساعدي أمناء المكتبات.

الفصل الثاني :

الإطار النظري (الدراسات السابقة)

الإطار النظري (الدراسات السابقة)

يشتمل الإطار النظري لهذه الدراسة على الموضوعات التالية:

- تدريب موظفي المكتبات.
- تقنيات المعلومات في المكتبات.
- نظرية تبني الابتكار The diffusion of innovation theory.
- تقنيات المعلومات والتدريب في السعودية.

أولاً: تدريب موظفي المكتبات :

يشتمل هذا الجزء من الدراسة على تغطية الإنتاج الفكري في الموضوعات

التالية:

- أ- منافع التدريب لمساعدتي أمناء المكتبات.
- ب- التخطيط للبرامج التدريبية.
- ج- تقييم الاحتياجات التدريبية.

أ. منافع التدريب لمساعدتي أمناء المكتبات:

يعد التدريب أسلوباً لتطوير وزيادة أداء الإنسان ، فمتى ما كانت قدرة الشخص على أداء العمل محدودة بسبب قلة المعرفة أو المهارة، كان التدريب ضرورياً، خصوصاً عندما تتلاقى الأهداف الشخصية للفرد وأهداف المؤسسة لتحقيق الهدف الرئيس، هذا

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

وقد عرّف مسرد جمعية المكتبات الأمريكية ALA لعلوم المكتبات والمعلومات (١٩٨٣م) التدريب على أنه:

" طريقة تطوير المعارف والمهارات التي يحتاجها الموظف للقيام بأداء الواجبات الوظيفية والمهنية بطريقة أفضل (فعّالة) ، وذلك بغرض تحقيق أهداف وتطلعات المنظمة التي يعمل بها ، ويمكن أن يقوم بأداء هذه الطريقة كل من المشرفين أو الموظفين والإداريين ، وتتضمن هذه الطريقة مراحل التخطيط ، والتصميم ، والتطبيق، ثم التقييم."

بينما عرّفت اللجنة الفرعية الخاصة بالتدريب أثناء العمل In-service training ، والمنبثقة من جمعية المكتبات الأمريكية ALA التدريب أثناء الخدمة على أنه:

"أسلوب تعليمي مخطط ومنظم ، صمم ونُفذ بواسطة الإدارة المسؤولة ، بعد التحاق الموظف بالعمل ، ويهدف هذا الأسلوب التعليمي زيادة المعرفة بالوظيفة ، الرفع من معنويات الموظف ، إعانة الموظف على الأداء الأفضل ، تطبيق المعارف بشكل مميز ، وليثبت قدراته بهدف الحصول على ترقّيات وظيفية ومستقبل أفضل. " (ويرابيرما Weeraperuma، ١٩٧١م).

كما عرّف فيذر Feather (١٩٩٧م) مساعد أمين المكتبة library paraprofessional على أنه "المساعد أو معاون ، الذي يتم تدريبه لفهم واستخدام منظومة من الأساليب والإجراءات والخدمات ، والتي يمكن تطبيقها بناءً على مجموعة من القواعد التي يتم وضعها مسبقاً ، لمساعدته على تحمل مهام وظيفية أعلى ، مخصصة في الأساس كخدمات معلوماتية ومكتبية ، ولكنها لا تتطلب اتخاذ قرار، كتلك

التي يقوم باتخاذها أمناء المكتبات."

هذا ويعد التدريب عاملاً مهماً في تطوير مستوى الأداء الوظيفي ، فمساعدو أمناء المكتبات يحتاجون إلى التدريب المستمر ، وذلك لغرض تطوير قدراتهم في أداء المهام المنوطة بهم من خلال العمل الروتيني الممارس يومياً في المكتبات ، كما يجب على أمناء المكتبات تقديم فرص التعليم المستمر المنظم لمساعدى أمناء المكتبات ، وذلك من خلال دعم حضورهم ومشاركتهم في ورش العمل والمؤتمرات.

وبيتهم أوبرغ Oberg (١٩٩٢م) أمناء المكتبات بتقصيرهم في عدم تقديم فرص التعليم المستمر ، وضرب عدة أمثلة في ذلك مثل محاولة التقليل من مشاركة مساعدى أمناء المكتبات في الجمعيات المهنية المكتبية ، وعدم إشراكهم في وضع سياسات المكتبات، ورسم الخطط واتخاذ القرارات ، كذلك عدم توافر نظام تصنيف وظيفي لهذه الفئة من العاملين.

كما أشار كريستيا نسون Cristianson (١٩٧٣م) إلى مجلس تقنيات المكتبات The Council on Library Technology (COLT)، الذي أنشئ لتقديم وسيلة اتصال بين الأفراد والمعاهد المسؤولة عن تدريب مساعدى أمناء المكتبات ، حيث قام هذا المجلس بوضع التوصيات ، ومعايير القبول ، وإجراءات التعيين ، والعمل مع المنظمات الأخرى في تعريف أنظمة وإجراءات العمل ، ومعايير التدريب على مستوى مساعدى أمناء المكتبات.

كما يمكن أن يستفيد مساعدو أمناء المكتبات من التدريب الذي يتلقونه، حيث تستعرض جاكسون Jackson (١٩٩٠م) بعض الجوانب والمكاسب المتوخاة من التدريب، حيث ذكرت بأن التدريب يبدأ مع تعيين الموظف، فخلال المقابلة الشخصية يقوم

المشرف supervisor بتدريب الموظف الجديد عبر عدة طرق، حيث يقوم المشرف بشرح رسالة المؤسسة، والقيم التي تصبو إليها، وكذلك توقعات هذه المؤسسة لما سوف يقدمه ذلك الموظف، كما يتم مناقشة السلوكيات والمبادئ، وخلال الجولة التعريفية بإدارات وأقسام المؤسسة يتم إعطاء الموظف فكرة عامة عن المؤسسة، والتعريف بالزملاء والمديرين ورؤساء الأقسام، ومعرفة مواقع الإدارات التي يعملون بها.

واستعرض روبير Robare (١٩٩٦م) ما ذكره كارتر Carter بأن التدريب يتميز بكونه يفرض بناءً منظماً للتعليم من خلال التركيز على موضوع واحد في كل مرة ، مع فرصة زيادة التركيز على بعض الموضوعات ، وذلك من خلال إعطاء الأمثلة ذات العلاقة.

كما أشار كنهاست Kenhast (١٩٩٣م) إلى أن التحاق مساعدي أمناء المكتبات بورش العمل المحلية والإقليمية والوطنية ، وحضور المؤتمرات المتخصصة ، والمشاركة في النشر في المجلات المتخصصة ، سوف يفتح لهم قنوات اتصال كثيرة، مما يساعد على زيادة الإنتاجية في العمل ، وتفهم أكثر للسياسات وقواعد أداء العمل.

وأرجأت البطء في تحقيق النجاح من قبل مساعدي أمناء المكتبات، إلى محدودية ميزانية التدريب والتطوير ، وكذلك رفض بعض المشرفين والمديرين مبدأ إتاحة فرص المشاركة في الأنشطة الخارجية للمنظمة.

وفي إطار مدى استفادة مساعدي أمناء المكتبات من حضور المؤتمرات وبرامج التدريب، أشارت سلوسار Slusar (١٩٩٨م) إلى أن دعم المنظمة لمبدأ تطوير القوى البشرية العاملة ما هو إلا طريقة لإبلاغ الموظف بأنهم "يقدر أن أداءه لعمله"، حتى ولو كانت الميزانية محدودة، فإنه يجب على المسؤولين السماح لمساعدي أمناء المكتبات

بالمشاركة في مجموعات العمل المحلية وبرامج تدريب المكتبات، حيث ينتج عن ذلك عودتهم بروح متجددة ورغبة في تقديم أداء أفضل، فالموظف الذي يعمل في خدمة المستفيدين والذي يسعى إلى اكتساب مهارات جديدة، وتعلم تقنيات جديدة، ومعرفة دور المكتبة في المجتمع، سوف يساهم في نجاح منظمته.

وألمح ساجر Sager (١٩٨٦م) إلى أن مساعدي أمناء المكتبات الذين يشاركون في برامج تدريبية متخصصة في التدريب على كيفية مساعدة المستفيدين على استخدام فهارس البحث المباشر سوف يساعدهم ذلك التدريب على الممارسة واكتشاف مهارات الاتصال بالآخرين ، ومعرفة وفهم ما يدور من عمليات مكتبية أخرى خارج نطاق أقسامهم في المكتبة.

وتطرقت بويس Boyce (١٩٩٠م) إلى أهمية برامج التعليم المستمر لمساعدى أمناء المكتبات العاملين في مكتبات ولاية لويزيانا الأمريكية، وذكرت بأن هذه البرامج تعد أساسية لتطوير خدمات المكتبة وخلق جو من الاحترام المتبادل بين المشرفين والإداريين وبين مساعدي أمناء المكتبات، وكذلك ممارسة واكتشاف معارف ومهارات بسيطة عن خدمات المكتبة والتقنيات ومصادر المعلومات المتاحة.

كما أن أية برامج أو محاضرات مصممة لتدريب العاملين في المكتبة ، سوف تطور من أدائهم في إنجاز الأعمال الموكلة إليهم ، بالإضافة إلى التأثير على الانطباعات الشخصية تجاه العمل المنوط بهم.

وتنصح ميديما Medema (١٩٩٨م) العاملين في المكتبات بمتابعة ما يتم تقديمه من ورش العمل وبرامج التدريب المقدمة من مراكز ومعاهد التدريب الأخرى مثل جمعيات

المكتبات المحلية ، وأن يكون لديهم الرغبة والعزيمة على طلب الالتحاق بهذه البرامج ، كما يجب على المسؤولين عن المكتبات تشجيع العاملين لديهم للمشاركة في الجمعيات المهنية المتخصصة.

ب. التخطيط للبرامج التدريبية:

يعرّف ستيوارت Stueart وموران Moran (١٩٨٧م) التخطيط على أنه: عبارة عن إجراء تحليلي يتضمن تنبؤًا بالمستقبل، تحديد الأهداف، ووضع البدائل المناسبة لتحقيق تلك الأهداف، واختيار البديل المناسب من تلك البدائل.

وفي هذا الإطار تقدمت برييس Preece (١٩٩٠م) بمشروع برنامج تدريبي لمساعدتي أمناء المكتبات العاملين في قسم الخدمات الفنية، وقد ركزت على الدعم الإداري كخطوة أولى في خطة طويلة المدى لبرامج التدريب وأثرها على أهداف المكتبة أو المنظمة، أما الخطوة الثانية فتتمثل في معرفة من يحتاج إلى التدريب ومن سيقوم بالتدريب، وبعد ذلك يتم وضع الأهداف التعليمية الخاصة بالبرنامج.

وقد تضمن البرنامج التدريبي المقترح قسمين ، مدة كل واحد ساعة كاملة، تحتوي الساعة الأولى على مقدمة ونظرة عامة على نظام البحث المباشر المسمى ILLINET الموجود في مكتبة موريس Morris Library بجامعة جنوب ولاية إلينوي. أما الساعة الثانية فيتم إعطاؤها بعد مرور أسبوعين ، وتتضمن التدريب على استخدام أساليب البحث المتقدم.

كما تطرق روبير Robare (١٩٩٦م) إلى تجربة جامعة أوريغون University of The

Oregon في مجال تدريب مساعدي أمناء المكتبات، حيث ذكر بأن الجامعة صممت برنامجاً تدريبياً لتدريب العاملين في مكتباتها على كيفية اختيار أرقام التصنيف ورؤوس الموضوعات للمواد المكتبية المضافة لنظام OCLC. وتضمن البرنامج قسمين تدريبيين، الأول خاص بنظام تصنيف مكتبة الكونجرس، والآخر خاص بقائمة رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس، وقد احتوى كل قسم على ست محاضرات، مدة كل واحدة تسعون دقيقة، وقد خصص لكل قسم جزء نظري لموضوع المحاضرة، اشتمل على نبذة تاريخية ومبادئ عامة، ومقدمة عن الأدوات والمصادر المستخدمة في التدريب، أما بقية المحاضرات فركّزت على التطبيقات العملية باستخدام جداول التصنيف وقوائم رؤوس الموضوعات.

وأشار كل من أندرسون Anderson و هوانق Huang (١٩٩٣م) إلى أهمية الوقت عند الشروع في التخطيط لتنفيذ برامج تدريب خاصة باستخدام قواعد المعلومات ، وضرورة الأخذ بالاعتبارات التالية:

- التخطيط المسبق لبرامج التدريب قبل تبني واستخدام النظام.
- تنفيذ التدريب قبل مدة وجيزة من الشروع في استخدام النظام.
- التدريب المستمر، سواء للعاملين الجدد أو القدماء، وذلك للمحافظة على اطلاع العاملين بكل آخر التطورات في هذا المجال.

كما ذكر قواد Goad (١٩٩٢م) أنه يمكن اعتبار التدريب نظاماً متكاملًا، والنظام عبارة عن سلسلة من المراحل المتتابعة وهي:

- ١- التحليل بهدف تحديد متطلبات التدريب، وتهدف هذه المرحلة تحديد الاحتياج التدريبي، والتأكد بأن التدريب المقترح مبني على متطلبات ضرورية وواضحة.

٢ - التصميم، حيث تتطلب هذه المرحلة القيام بجمع المعلومات الضرورية، ويتم في هذه المرحلة تحديد الأهداف التعليمية ، الأسلوب التدريبي، وسائل التدريب، تحديد المتطلبات الرئيسة للمتدربين، وتنظيم التدريب بوضعه في السياق المحدد.

٣ - تحديد الأدوات ومواد التدريب، حيث يتم تحويل الإطار العام للمنهج التدريبي إلى الأدوات التي سوف يتم استخدامها ، والتي تعكس في النهاية الأهداف التعليمية للبرنامج.

٤ - تنفيذ البرنامج ، حيث يقوم المدرب بالشرح والتنسيق وتنفيذ المتطلبات الخاصة بالبرنامج.

٥ - تقييم البرنامج، ويتم ذلك بعد انتهاء البرنامج، ولكي يحقق أي برنامج تدريبي نجاحه يجب أن يتم تقييمه وتحديثه في كل مرة.

ج. تحديد الاحتياجات التدريبية:

تعد معرفة الاحتياجات التدريبية أول مرحلة من مراحل تخطيط وتصميم البرامج التدريبية، حيث يتعرف المدرب أو المشرف على الاحتياجات التدريبية الموجودة ، كما يقوم بجمع المعلومات اللازمة عن المتدربين أو المشاركين في البرنامج التدريبي.

ويذكر بلانكسبي Blanksby (١٩٨٨م) أن الطريقة الصحيحة السليمة للتعرف إلى الاحتياجات التدريبية تتطلب التركيز على احتياجات المنظمة، والتي تهتم بمدى ملائمة الأشخاص المتقدمين للعمل للوظيفة المطلوب شغلها.

ونتيجة لهذا الاهتمام ولتحقيق الهدف من وراء ذلك يجب اتباع عدة مراحل وخطوات ضرورية وهي:

١- الوصف الوظيفي Job Description.

٢- المواصفات الشخصية Personnel Specifications.

٣- تحليل المهام Analysis Task.

٤- المواصفات الوظيفية Job Specifications.

وهناك طريقتان لتطبيق ذلك، ففي الأولى يتم تحديد الغرض العام من الوظيفة من خلال الوصف الوظيفي Job Description وفيها أيضًا يتم إيضاح الواجبات والمسؤوليات العامة المتوقع أن يؤديها حامل الوظيفة ، أما في مرحلة تحليل المهام Task Analysis فيتم تقسيم جميع الأعمال المنوطة بالوظيفة إلى أقسام أو مراحل يجب إتمامها لتحقيق أداء الكفاية Efficient Performance ، ثم يتم بعد ذلك فصل كل مرحلة إلى خطوات.

أما الطريقة الثانية لاستخدام الوصف الوظيفي Job Description فتكون بهدف التحضير لمواصفات الوظيفة Job Specifications ، حيث يتم أخذ كل مهمة وتقسيمها بطريقة منظمة إلى المعارف Knowledge والمهارات Skills والانطباعات Attitudes التي يحتاجها حامل الوظيفة.

وتعد فئة المعارف مفسرة أو معللة لنفسها، حيث تتضمن إجراءات وقواعد ومبادئ وممارسات، أما المهارات فيجب وصفها على شكل أحاسيس حيث يتم تحديد ما يجب أن يتطلب من الشخص، وماهي الأسس التي تساعد على القيام بهذه المهارات، أما بالنسبة للانطباعات فهي عبارة عن نتاج لتعليمه وخبراته، وتتمثل في القيم والمعتقدات

تقنيات المعلومات بين التنبئي

والابتكار

والمفاهيم التي تبين نظرة ذلك الشخص إلى العالم.

كما يصف سيلبرمان Silberman (١٩٩٨م) ثلاثة أشكال للمعلومات الواجب جمعها

قبل البدء في تنفيذ البرنامج التدريبي وهي:

١ - معلومات عن طبيعة عمل المشاركين في البرنامج مثل المسؤوليات والمهام

التي يقومون بأدائها، وإلى من يخاطبون أو يرفعون تقاريرهم، وماهي مظاهر

عملهم التي تتطلب تطبيق ما يتعلمونه من معارف ومهارات.

٢ - معلومات عن المعارف والمهارات والانطباعات الخاصة بالمشاركين، ومدى

إلمامهم بمحتوى البرنامج التدريبي ، ومعرفة الفرص التي سيق أن أتيحت لهم

لممارسة المهارات التي تم اكتسابها مسبقاً ، ومرئياتهم عن موضوع التدريب.

٣ - التعرف إلى ما سوف يؤثر على مدى مشاركة المتدرب في البرنامج مثل نوع

الدعم المعطى للمتدرب، ومستوى المنافسة، مقارنة بغيره من المتدربين،

وهدف المنظمة من إرسال متدريها للمشاركة في البرنامج التدريبي.

٤ - جميع هذه المعلومات يمكن جمعها باستخدام أداة واحدة أو أكثر من أدوات

جمع المعلومات مثل الملاحظة، الاستبانة، الاستشارات، الوسائط المطبوعة،

المقابلات الشخصية، حلقات النقاش، الاختبارات، التقارير والسجلات.

وأشار كوفمان Kaufman (١٩٨٨م) إلى أن هناك خمسة أسئلة يجب طرحها عند

الشروع في تنفيذ عملية تحديد الاحتياج وهي :

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

١ - هل أنت مهتم بمدى استخدام الخدمات التي تقدمها منظمتك للعملاء الذين يدفعون الرسوم للحصول عليها؟.

٢ - هل أنت مهتم بجودة ما سوف تقدمه منظمتك؟.

٣ - هل أنت مهتم بجودة ما سوف ينتجه الفرد أو مجموعة صغيرة من الأفراد العاملين في منظمتك؟.

٤ - هل أنت مهتم بمدى فعالية المناهج والإجراءات التي سوف يستخدمها فرد أو مجموعة صغيرة من الأفراد؟.

٥ - هل أنت مهتم بمدى توافر أو جودة المصادر التي سوف يستخدمها فرد أو مجموعة صغيرة من الأفراد؟.

وفي تقرير سميث Smith (١٩٩٠م) الذي بين فيه تجربة مجموعات الاهتمامات Focus Groups في تحديد خبرات العاملين في مجال تطوير مساعدي أمناء المكتبات في المكتبات العامة بولاية كارولينا الشمالية ، ذكر سميث Smith بأن كل لقاء لكل مجموعة من مجموعات الاهتمام استغرق حوالي ثلاث ساعات ، وركزت على احتياجات التعليم المستمر ، وفي هذا الصدد طلب من كل مجموعة مناقشة خبراتهم في مجال التوجيه Orientation ، التدريب على رأس العمل On-the-job training ، ووسيلة الوصول إلى الأنشطة الخاصة بالتعليم المستمر والمنفذة خارج المكتبة.

وقد توصل المشاركون إلى النتائج التالية:

- قيامهم بالمبادرة بطلب المشاركة في التدريب على رأس العمل.

- تحملهم مسؤولية البحث عن التدريب المناسب.
- أشاروا إلى سطحية ونقص نشاط التوجيه.
- أشاروا إلى أن التوجيه في بعض مجالات العمل كان أكثر من المطلوب.
- أشاروا بأنه كانت تتاح لهم فرص المشاركة في ورش العمل المنفذة خارج المكتبة متى ما طلبوا ذلك.

وفي تقرير بويس Boyce (١٩٩٠م) أوضحت بأنه تم عمل دراسة مسحية عن طريق الاتصال الهاتفي Telephone Survey على أربعين مكتبة حكومية في الولايات المتحدة الأمريكية في عام ١٩٨٩م، وكان الهدف منها جمع معلومات لمساعدة مكتبة ولاية لويزيانا الحكومية ومجلس التعليم المستمر التابع لجمعية مكتبات ولاية لويزيانا في سبيل تطوير خطة بعيدة المدى للتدريب أثناء الخدمة In-service training للعاملين في المكتبات من أمناء مكتبات professionals ومساعدتهم paraprofessionals، وقد طلب من المشاركين في الدراسة توحيد توقعاتهم المستقبلية في ولاياتهم بالنسبة لبرامج التعليم المستمر وحول الموضوعات التي يجب أن تتطرق إليها تلك البرامج.

وكان من ضمن ما أشار إليه المشاركون ما يلي:

- ١ - تطوير المناهج التي تنمي المهارات الأساسية لمساعدتي أمناء المكتبات، وقد أشار إليها أحد عشر مشاركاً.
- ٢ - زيادة سبل التعاون مع المؤسسات الأخرى، وقد أشار إليها تسعة مشاركين.

٣ - تحسين الفرص التعليمية، وفي هذا المجال قامت ثمانى ولايات بدراسة تحديد الاحتياج بالنسبة لبرامج التعليم المستمر.

٤ - تطوير برامج التأهيل المعترف بها من قبل الهيئات أو المؤسسات المهنية، وقد أشار إليها ستة مشاركين.

ثانياً: تقنيات المعلومات في المكتبات :

تعرف تقنيات المعلومات Information Technology بأنها تغذية ومعالجة وتخزين

ثم بث واستخدام المعلومات الرقمية والنصية والمصورة والصوتية، بواسطة استخدام تقنيات الحاسب الآلي وتقنيات الاتصالات.

ولتقنيات المعلومات مزايا كثيرة لاستخدامها في المكتبات ومراكز المعلومات، وتلخص

كوشرين Cochrane (١٩٩٢م) هذه المزايا في التالي :

١ - تسمح بتوحيد العديد من أنشطة المكتبات.

٢ - تساعد على زيادة الخدمات المقدمة.

٣ - تقديم فرص تسويقية لخدمات المكتبات.

٤ - تيسير التعاون وتكوين شبكات المكتبات.

٥ - استبعاد بعض الأعمال المكررة.

٦ - زيادة الفعالية efficiency.

٧ - تساعد على تجنب تكرار الجهود داخل المكتبة أو بين المكتبات.

٨ - قد توفر بعض المصادر المالية ، وتجلب بعض المال مقابل بعض الخدمات.

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

بينما يشير هندرسون (Henderson ١٩٩٣م) إلى المميزات التالية والتي تقدمها

تقنيات المعلومات لمستخدمي المكتبات:

- ١ - إتاحة الاستخدام عن بعد.
- ٢ - تقديم معلومات محدّثة وآنية لمستخدمي المكتبات.
- ٣ - تقديم وسائل سهلة وسريعة للوصول إلى المعلومات.
- ٤ - تقديم مرونة معلوماتية مرتبطة باحتياجات ومتطلبات المستخدمين.
- ٥ - تقديم استخدام على مدار الساعة للمستخدمين.
- ٦ - تقديم معلومات غير محدودة ، ومن خلال مصادر معلوماتية مختلفة.
- ٧ - تيسير دمج وإعادة تشكيل نوع المعلومات أو البيانات من مصادر معلومات مختلفة.

وهناك عدد من الدراسات التي تناولت استخدام تقنيات المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات، نستعرض منها دراسات المسند (١٩٩٤م) وبورقمان (١٩٩٦م) وميادوز وبخاري (١٩٩٣م).

ففي دراسة المسند (١٩٩٤م) حول استخدام تقنيات أقراص الليزر المدمجة في المكتبات ومراكز المعلومات في المملكة العربية السعودية ، ذكر بعض معوقات نقل وتبني تقنيات أقراص الليزر في بعض المكتبات السعودية تمثلت في التالي:

١ - قيمة تقنية أقراص الليزر بالنسبة لميزانية المكتبة.

٢ - قلة الطلب على استخدامها من قبل المستخدمين.

تقنيات المعلومات بين التبني والابتكار

٣ - عدم توافر قواعد معلومات عربية.

٤ - قلة العاملين المتخصصين والأكفاء في مجال هذه التقنيات.

٥ - جهل متخذي القرار في بعض الجهات أو المؤسسات بأهمية وقيمة المعلومات.

وقد اختتم المسند دراسته بالإشارة إلى أنه بالرغم من وجود هذه المعوقات إلا أن المكتبات في المملكة العربية السعودية استثمرت في مجال تقنيات المعلومات، ومستمرة في انتهاز أساليب جديدة في تقديم خدمات أفضل لروادها.

أما بورقمان Borgman (١٩٩٦م) فقد استقصت آراء سبعين مكتبة بحثية في كل من كرواتيا وجمهورية التشيك والمجر وبولندا وسلوفاكيا، عن استخدامها لتقنيات المعلومات، وقد أظهرت النتائج أن هذه المكتبات شرعت في جلب أنظمة معالجة البيانات، وقواعد أقراص الليزر المدمجة، والاتصال من خلال شبكات الحاسب الآلي، كما تضمنت الدراسة معلومات محددة عن طرق تطبيق الأنظمة الآلية والخدمات المقدمة عبر الشبكات في كل دولة وكل نوع من أنواع المكتبات في هذه الدول.

كما قام ميادوز Meadows (١٩٩٣م) بالبحث حول استخدام تقنيات المعلومات بواسطة العلماء في الجامعات السعودية والبريطانية، وقد استخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات، وقد كانت مبنية على دراسة تمت في بريطانيا خلال عامي ١٩٨٥م و ١٩٨٦م، وتم توزيع الاستبانة الجديدة خلال عام ١٩٩١م متضمنة الأسئلة نفسها، وقد أظهرت نتائج الدراسة بأن هناك نموًا سريعًا ومتنوعًا لأنشطة تقنيات المعلومات في بريطانيا، وهناك تقارب لنفس المستوى الموجود في الجامعات البريطانية خلال حقبة منتصف الثمانينات بالنسبة للجامعات السعودية.

ثالثاً : انتشار الابتكار The Diffusion of Innovation :

يشتمل هذا القسم من الإطار النظري الموضوعات التالية:

- نظرية انتشار الابتكار.

- نشر التجديد في المكتبات.

أ. نظرية انتشار الابتكار The diffusion of Innovation theory :

عرّف روجرز Rogers (١٩٩٥م) الانتشار Diffusion على أنه "المعالجة التي يتم من خلالها نشر الابتكار Innovation ، حيث يتم نشره عبر قنوات معينة خلال مدة زمنية بين أعضاء النظام الاجتماعي." بينما عرّف التبني Adoption على أنه "القرار المتخذ لتطبيق الابتكار." كما يشير روجرز Rogers إلى أربعة عناصر تحكم عملية الانتشار The diffusion Process ، وهي: مواصفات الابتكار Characteristics of an innovation ، قنوات الاتصال The communication channels ، الزمن Time ، والنظام الاجتماعي The social system .

(أ) الابتكار The innovation :

الابتكار هو "ما يعتبره الفرد أو أي عضو في وحدة التبني unit of adoption على أنه جديد سواءً كان ذلك فكرةً ، أو ممارسةً ، أو كائناً Object." ويعتبر الانتشار diffusion والتبني adoption بُعدين للابتكار. كما أن الانتشار والتبني قد يكونان مرغوبين desirable من قبل المتبني في حالة معينة ، وغير مرغوبين undesirable من قبل المتبني المحتمل potential adopter .

كما ذكر روجرز Rogers (١٩٩٥م) أن هناك خمس صفات يستخدمها المتبنون

للحكم على أهمية قيمة value الابتكار ، وهي:

١. الأفضلية Relative advantage: وهي متى ما يتم إدراك الابتكار على أساس

أنه أفضل من الفكرة idea التي يحل محلها supersedes. ويتم غالباً تفسير

مدى الفائدة على أساس المنفعة الاقتصادية economic profitability ،

المكانة الاجتماعية social prestige ، أو منافع أخرى.

٢. التوافق Compatibility: وهي متى ما يتم إدراك الابتكار على أساس أنه

متناسق ومتناسق مع القيم الموجودة ، والخبرات السابقة ، والاحتياجات

لمتبنين محتملين potential adopters. ويمكن أن يكون الابتكار متناسقاً أو

غير متناسق مع التالي:

- المعتقدات والقيم الاجتماعية والثقافية.

- الأفكار التي تم تقديمها في السابق.

- احتياجات العميل client من الابتكار.

٣. الصعوبة والتعقيد Complexity: وهي متى ما يتم إدراك أن الابتكار صعب

للفهم والاستخدام.

٤. القابلية Trialability: وهي متى ما يتم إدراك أن الابتكار قد يجرب على قاعدة

محدودة.

٥. الملاحظة Observability: وهي مدى وضوح نتائج الابتكار للآخرين.

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

(ب) قنوات الاتصال Communication channels:

وهي طبيعة نظام الاتصالات بين مستخدمي النظام. هذه الصفة وحجم وحدة التبني the size of the adoption unit ، تحددان الإستراتيجية الأكثر نجاحاً لنقل المعلومات للمستخدم المستهدف intended user عن مبتكر تقنيات المعلومات.

(ج) الزمن Time:

- يستخدم البعد الزمني في عملية التبني من خلال الآتي:
- عملية اتخاذ قرار تبني الابتكار بدءاً من أول معرفته بالابتكار وانتهاءً إما بتبنيه أو رفضه.
 - الابتكار الذي يتبناه الفرد أو أي وحدة تبني أخرى مقارنة بالأعضاء الآخرين في النظام.
 - معدل أو نسبة تبني الابتكار في النظام ، ويقاس عادة بعدد الأعضاء المتبنين للابتكار خلال مدة زمنية محددة.

(د) طبيعة النظام الاجتماعي : Nature of the social system

يعرّف النظام الاجتماعي على أنه مجموعة من الوحدات المتداخلة interrelated units ، تشارك في حل المشكلة joint problem solving بغرض تحقيق هدف مشترك. وقد يكون أعضاء أو وحدات النظام الاجتماعي أفراداً ، أو مجموعات غير رسمية ، أو منظمات، أو نظام فرعي subsystem.

وفي دولة مثل المملكة العربية السعودية يؤثر المستوى التعليمي واللغة

والديانة وطبيعة النظام السياسي على النظام الاجتماعي. ويصف الطيب (١٩٨٢م) العلاقة بين طبيعة النظام الاجتماعي المتمثلة في تأثير الديانة والسياسة والتعليم واللغة ، وبين نقل تقنيات المعلومات ، كمشكلة أو عائق مؤثر على نقل تقنيات المعلومات إلى المملكة. ويقسم هذه العوائق إلى: العادات الاجتماعية socio-culture ومظاهر تقنية (تكنولوجية). وتتمثل العوائق المتعلقة بالعادات الاجتماعية في التالي:

- قلة الاهتمام insufficient attention بمشكلات المجتمع الذي يعتمد على الآلة machine-society.

- عدم تحديث وتطوير السياسات والمعلومات الحالية.

- معاناة متخذي القرار من نقص المعلومات التي تساعد على اتخاذ قراراتهم.

- الوعي العام public awareness.

بينما تتمثل العوائق المتعلقة بالتقنيات في التالي:

- غياب البنية التحتية infrastructure.

- غياب البرمجيات المكتوبة باللغة العربية.

- غياب رزم البرمجيات الفعّالة.

- نقل آليات تقنيات المعلومات دون عمل دراسات جدوى ، أو بذل الجهود للتأكد

من وضع إستراتيجية تبني منظمة.

(هـ) أنواع قرارات الابتكار Types of innovation-decisions:

أشار روجرز Rogers (١٩٩٥م) إلى أنواع القرارات التي يستطيع مستخدمو الابتكار

تقنيات المعلومات بين التبني

والابتكار

سنّها أو تشكيلها، والتي تهم مخططي التطبيق implementation planners، والذي يبدأ وهو يضع النهاية في اعتباره. وهذه القرارات هي:

١. القرارات الاختيارية Optional decisions: وعادة لا تكون مستقلة عن الأعضاء الآخرين في المجتمع، حيث يمكن للفرد أو مجموعة من الأفراد اختيار تبني الابتكار دون اعتبار للقرارات التي تتخذ من الآخرين.

٢. القرارات التعاونية الجماعية Collective decisions: وتتخذ بناءً على الاتفاق الجماعي consensus agreement بين جميع الأطراف المشاركة.

٣. القرارات الشخصية Authority decisions: وتتخذ من قبل السلطة الأعلى نظراً لقوة منصبها، مثل المسئول الحكومي، ويلزم بها جميع الأفراد.

٤. القرارات الطارئة Contingent decisions: وهي عبارة عن اختيارات للتبني أو للرفض، ويمكن اتخاذها بعد قرار سابق، وتعتمد على طبيعة ذلك القرار.

وتختلف هذه الأنواع من القرارات في سرعة اتخاذها، ومدى تأثيرها أو مدة ظهور النتائج. وبصفة عامة فإن القرارات الشخصية authority decisions يمكن اتخاذها بسرعة، وينتج عنها التبني السريع للابتكار. وتأخذ القرارات الاختيارية optional decision وقتاً أطول في اتخاذها بالرغم من أنها تتخذ في وقت أقصر من القرارات الجماعية. ولا تضمن القرارات الشخصية مدة استخدام أطول للمبتكر. وفي الحقيقة فإن جميع هذه الأنواع من القرارات تنتج ردود فعل سلبية بين المستخدمين، تقود إلى الإبطال avoidance، التحايل circumvention، وعدم استمرارية الممارسة المفترضة imposed practice.

بينما تأخذ القرارات الجماعية والاختيارية وقتاً أطول لاتخاذها وتطبيقها، وينتج عنها تأثير دائم وثابت ، وهذا بسبب اشتراك المستخدمين منذ البداية، وكان ذلك مبنياً على رغبتهم في الابتكار، ويدعمون التبني على طول الطريق.

مراحل عملية اتخاذ قرار تبني الابتكار

:Stages in the innovation-decision process

هناك خمس مراحل في عملية اتخاذ قرار تبني الابتكار، وهي:

١. مرحلة المعرفة The knowledge stage: وخلالها يتعرف الأفراد أو الوحدات صانعة القرار على المبتكر ، ويفهمون وظائفه.

٢. مرحلة الاقتناع Persuasion stage: ويكون خلالها المتبنون المحتملون انطباعاً لتفضيل أو عدم تفضيل هذا المبتكر.

٣. مرحلة القرار Decision stage: ويتخذ خلالها المتبنون المحتملون قراراً لتبني أو رفض الابتكار. وقرار التبني يتطلب ضمان assure بقاء هذا الابتكار ، وذلك من خلال التعهد commitment بتقديم الدعم المالي الكافي، والتجهيزات المطلوبة ، والتدريب المناسب.

٤. مرحلة التطبيق Implementation stage: وفيها يقوم المستخدم أو وحدة صنع القرار باستعمال المبتكر. ويعتبر التطبيقان الأولي والمتأخر مهمين لضمان استمرار الابتكار.

٥. مرحلة التأكد Confirmation stage: وفيها يظهر المتبنون المحتملون التزامهم بمواصلة دعم قرار الابتكار المتخذ مسبقاً.

تقنيات المعلومات بين التبني

والابتكار

رابعاً: تبني الابتكار في المكتبات :

استخدمت نظرية تبني الابتكار The diffusion of innovation theory في عدد من الدراسات والرسائل الجامعية في حقل علوم المكتبات والمعلومات، حيث قام ميوزمان Musmann (١٩٨٢م) بمراجعة للأدب المنشور عن نظرية المنظمات Organizational theory وبحوث التبني Adoption research ، وقد أدرج ضمن هذه المراجعة جزءاً عما نشر بخصوص موضوع الابتكار Innovation ، كما قال:

" أجريت الكثير من الدراسات المسحية لقياس انطباعات متخصص المكتبات تجاه مجموعة من الموضوعات مثل الابتكارات التقنية ، كما أن قليلاً من الدراسات المسحية في المكتبات صممت لقياس المفاهيم النظرية theoretical concepts لنظرية المنظمات Organization theory كذلك المتعلقة بنماذج محددة لتنظيم المكتبات."

وقد اختبر لوكلير Luquire (١٩٧٦م) تسعاً وعشرين ظاهرة يعتقد بأن لها تأثيراً على انطباعات العاملين على نظام OCLC كمبتكر ، وكان من بين الظواهر التي اختبرت أسلوب اتخاذ القرارات في المكتبات الثلاث والعشرين التي تضمنتها الدراسة ، و التسلسل الوظيفي للعاملين فيها ، وحجم هذه المكتبات، بالإضافة إلى بعض المتغيرات الديموغرافية مثل العمر والمستوى التعليمي والتدريب المتقدم.

وقد وجد أن الأشخاص الذين لديهم معرفة سابقة بالمبتكرات التي أتاحت في هذه المكتبات لديهم انطباع أكثر إيجابية اتجاهها من الأشخاص الذين لديهم معرفة لاحقة بهذه المبتكرات.

كما ركزت هوارد Howard (١٩٧٧م) على الظواهر البنائية Structural aspects لأربعة أنظمة إدارية مكتبية ، حيث قامت بقياس مستوى تأثير أربع خصائص بنائية على مستوى تبني المبتكر بواسطة هذه المكاتب ، وكانت الدراسة مبنية على عمل لهيج Hage وأيكن Aiken الذي تناول التغير الاجتماعي في المنظمات المركبة Complex organizations، وبناء على ذلك افترضت هوارد Howard أن للتركيب المعقد للمنظمة علاقة إيجابية بمستوى أو درجة تبني الابتكار، كما وجدت بأن هناك علاقة سلبية بين كل من خصائص المركزية Centralization، والتشكيل formalization ، والطبقية stratification، وعدد الابتكارات التي تم تبنيها في المكاتب قيد الدراسة، وقد اعتمدت هوارد Howard في دراستها على (٧٨) مبتكراً ظهرت خلال الفترة ما بين عام ١٩٧٢م وعام ١٩٧٥م في أربع مكاتب بحثية.

وفي دراسة أخرى لدامانپور Damanpour (١٩٨٥م) حول تأثير تبني المبتكرات الجديدة على هيكل المنظمة، وعلاقة درجة أو مستوى التبني بحجم المكتبة. حيث قامت بحصر قائمة مفصلة بجميع المبتكرات المتاحة في المكاتب العامة وقاست مستوى التبني لهذه المبتكرات على عينة مكونة من (٨٥) مكتبة.

وقد وجدت أن متوسط تبني هذه المبتكرات عند تصنيفها تحت ثماني وظائف رئيسية، قد ارتفع بين الأعوام ١٩٧٢م و ١٩٨٢م ، وكان هناك علاقة مباشرة بين مستوى التبني وحجم المكتبة.

كما حاول فوكر Fokker (١٩٨٨م) تحديد مدى تبني تحسب المكتبة Library computerization كمبتكر في مجتمع المكاتب في جمهورية جنوب أفريقيا، وبعد تحليل

البيانات تبين أن مستوى التحسبب بطيء بالرغم من قيام المكتبات الجامعية بتبني التحسبب في أشكال متعددة ، كما وجد أن ثلثي المكتبات تستخدم نظام التحسبب المسمى SABINET ، وقد أرجع بقاء مستوى التبني إلى ضعف عملية التسويق بالنسبة لأنظمة المكتبات في جنوب أفريقيا.

ونج عن دراسة لغاني Ghani (١٩٨٨م) حول استخدام واقتناء الحواسيب الشخصية لمجموعة صغيرة ومهمة من المجتمع مثل المجتمع الأكاديمي في دول العالم الثالث ، أن مستوى التبني للحواسيب الشخصية يعد متشابهاً لمستوى تبني الآلات الحاسبة، وبمقارنة الخصائص لبعض المجموعات المتبنية ، أظهرت أن المتبنين للحواسيب الشخصية المنزلية أشبه ما يكونون قادة فكر ورأي للمواطنين المحليين ، وقد أوصى غاني Ghani بدعم عملية تبني تقنيات المعلومات في دول العالم الثالث.

كما استكشف مارشال Marshal (١٩٩٠م) أهمية نظرية تبني الابتكار عند الرغبة في توقع مستوى تطبيق البحث على الخط المباشر للمستخدم النهائي End-User ، فقام بتوزيع استبانة على (١٢٤) متخصصاً صحياً كندياً، اعتبروا من أوائل المتبنين Early adopters لأنظمة البحث على الخط المباشر للمستخدم النهائي ، وأظهرت النتائج أن هناك ثلاث صفات للمبتكر اعتبرت مؤشراً قوياً لمستوى التطبيق وهي الأفضلية relative advantage ، والتوافق compatibility، ودرجة التعقيد أو الصعوبة complexity ، كما أظهرت النتائج أن هناك تفاوتاً كبيراً في مستوى التطبيق لدى المستخدمين النهائيين End-Users.

و عدد ثابت (١٩٨٧م) أربع حقائق يمكن أن تمنع تبني الحاسبات في المملكة العربية السعودية وهي:

- ١ - محدودية الدراسات العربية عن الحاسب الآلي.
 - ٢ - محدودية المواد الدراسية في الجامعات عن الحاسب الآلي.
 - ٣ - محدودية الخدمات المقدمة في مجال الحاسب الآلي من صيانه وتدريب واستشارات.
 - ٤ - انعدام اهتمامات العامة تجاه الحاسب الآلي.
- وفي دراسة عاشور وشودري (١٩٩٠م) قدّم الباحثان نظرة عامة عن برامج التدريب وأنشطة التعليم المستمر المتاحة لمهني المكتبات ومساعدتهم في المملكة العربية السعودية ، كما ذكرا بأن التسهيلات الخاصة بالتدريب خصوصاً لمساعدى أمناء المكتبات محدودة جداً ولا يوفرها سوى معهد الإدارة العامة الذي بدأ في تقديم برامج التدريب الإعدادية في عام ١٩٧٧م.
- وفي تعليقهما في آخر الدراسة ذكر الباحثان بأن برامج تعليم المكتبات لم تستطع تقديم العدد الكافي من المكتبيين المدربين بشكل مناسب للقيام بالمهام التي يقوم بها أمناء المكتبات الذين يعملون في السعودية، وأشارا إلى أن هناك احتياجاً لتنفيذ برامج تعليمية متطورة و متميزة لتحضير مكتبيي المستقبل وأختصاصيي المعلومات مع الذين لديهم مهارات إدارية وقدرة على استخدام التقنيات الحديثة، واقترح الباحثان توسيع نطاق جهات التدريب وبرامجها المقدمة لمساعدى أمناء المكتبات.

وعَلَّل الطيب (١٩٨٢م) الأسباب التي تقف خلف الاحتياج لتقنيات المعلومات في السعودية إلى نقص القوى البشرية المؤهلة، وإلى الأهداف الاقتصادية والصناعية للحكومة. وقد أرجع الأسباب التي تعوق جلب تقنيات المعلومات إلى المملكة إلى عدم توافر المؤهلين في مجال الحاسب الشخصي ، واقترح بأن يكون هناك خطط مدروسة قبل جلب تقنيات المعلومات وتدريب السعوديين في مجال التقنية.

وذكر قاري (١٩٩٦م) أن التغير السريع في التقنيات أوجد حاجة إلى وضع برامج تدريبية فعّالة ، وأشار إلى برامج تدريب العاملين في مكتبات جامعة الملك عبدالعزيز ، حيث تنوعت هذه البرامج في موضوعاتها ، فكان هناك برامج تدريبية لمدة أسبوع واحد قدمت للمكتبيين الذين يعملون في قسم شبكة معلومات أقراص الليزر CD-ROM Network ، حيث تم إعداد دليل يصف طريقة استخدام المصادر الإلكترونية المتاحة في المكتبة المركزية ، وكذلك تم تقديم التدريب عن طريق الهاتف للمستخدمين من خارج المكتبة ، وبرامج تدريب أخرى عن استخدام المصادر الإلكترونية عبر أشرطة الفيديو للمستخدمين المبتدئين Novice users. وذكر بأن هناك خطة لإنتاج حقيبة تدريبية باستخدام أدوات التدريب المعتمدة على الحاسب الآلي (CBT).

وشدّد المسند (١٩٩٤م) على ضرورة أن تقدم برامج تعليم المكتبات مناهج حول الوظائف الأساسية للحاسبات الشخصية، كما يجب على الإداريين والقائمين على المكتبات مساعدة العاملين لديهم من خلال إلحاقهم بالبرامج التدريبية المناسبة ليكونوا على إطلاع على آخر التطورات التقنية في مجال المعلومات، وأضاف بأنه يجب على متخذي القرار

حث مديري المكتبات وأمنائها لحضور المؤتمرات وورش العمل والحلقات التدريبية في مجال تخصص المكتبات والمعلومات.

كما اقترح مرغلاني (١٩٩١م) بعض الأساليب لتطوير مهارات استخدام الحاسب الآلي في المكتبات ومراكز المعلومات في السعودية ، وإمكانية تقديم التدريب من خلال الدراسة الأكاديمية في إحدى مدارس المكتبات في المملكة العربية السعودية أو من خلال برامج التدريب مثل تلك المتاحة في معهد الإدارة العامة.

وفي عام (١٩٩٨م) عقدت ندوة في مكتبة الملك عبدالعزيز العامة حول استخدام الكمبيوتر في المكتبات ومراكز المعلومات السعودية، وقد اتفق المشاركون على تأكيد التعاون بين أقسام المكتبات وجهات التدريب على تطوير برامج تدريبية للسعوديين الذين يتعاملون مع تقنيات المعلومات المستخدمة في المكتبات ومراكز المعلومات.

وأخيراً أشار النجداوي (١٩٨٢م) إلى النقص في القوى العاملة المدربة في حقل العلوم والتكنولوجيا وأن ذلك النقص يعد من العوائق المهمة التي تمنع الاستخدام الأمثل للتقنيات في المكتبات ومراكز المعلومات في العالم العربي، كما أشار إلى الحقائق التي تمنع استخدام هذه التقنيات وتمثلت في غياب اللغة العربية في تطبيقات الحاسب الآلي، وغياب سياسات المعلومات التي تسمح بنقل واستخدام التقنيات بين الدول العربية، بالإضافة إلى قدم بنية أنظمة الاتصالات في بعض الدول العربية.

الفصل الثالث :

منهج الدراسة

منهج الدراسة

استخدمت هذه الدراسة منهج البحث الوصفي لاستطلاع آراء العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تبني تقنيات المعلومات ومدى إمكانية تصميم وتنفيذ برامج تهتم بتدريب هؤلاء العاملين على استخدام تقنيات المعلومات.

وقد أشار فولر Fowler (١٩٨٨م) إلى أن تصميم المنهج المسحي يعطي وصفاً كمياً أو رقمياً لقطاع من مجتمع الدراسة - العينة - وذلك من خلال سؤال المشاركين في العينة بهدف جمع البيانات اللازمة للدراسة.

كما ذكر بوشا Busha (١٩٨٠م) بأن هناك ثلاثة أنواع من البيانات التي يمكن استخدامها وجمعها بواسطة منهج البحث المسحي وهي:

- ١ - معلومات عن الظواهر والتطورات.
 - ٢ - معلومات عن توزيع التكرارات.
 - ٣ - معلومات عن قواعد وأوضاع عامة معروفة.
- وعدد ليدي Leedy (١٩٩٧م) أوصاف ومتطلبات المنهج الوصفي على النحو التالي:

١ - أنه يتعامل مع مرحلة تتطلب استخدام أسلوب الملاحظة كأداة رئيسة لجمع البيانات.

٢ - يجب اختيار عينة الدراسة بعناية وأن يكون تعريفها واضحاً.

٣ - البيانات في منهج البحث المسحي عادة ما تكون عرضة للانحراف والتشويه

تقنيات المعلومات بين التنبئي

Biased من خلال الانحيازية عند تصميم البحث.

٤ - البيانات التي يتم جمعها عبر هذا المنهج يجب أن تكون منظمة وأن يكون

عرضها منتظماً، ونتائجها تكون دقيقة وواضحة.

وللإجابة على أسئلة الدراسة، تم جمع البيانات الكمية، وقد شارك العاملون في

المكتبة المركزية بمعهد الإدارة العامة بالرياض في عملية قياس الصحة والثبات لأداة جمع

البيانات في الدراسة وهي الاستبانة.

والأسئلة الرئيسية للدراسة والأجزاء التي تمثلها في الاستبانة كانت على النحو

التالي:

الاستبانة		السؤال
رقم السؤال	الجزء	
١٠-١	١	١. ما انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تقنيات المعلومات ؟
١٧-١٢	٢	٢. ما انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه سياسة التدريب في المكتبات الجامعية السعودية من خلال: أ. من يحدد احتياجاتهم التدريبية؟ ب. ما دور المشرفين في التحصيل المعرفي
٢١-١٨	٢	والمهني للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية ؟

٢٥-٢٢	٢	ج. من يحدد البرنامج التدريبي المناسب للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية؟
٢٥ - ٢٢	٢	٣. ما الفرق بين آراء وانطباعات العاملين المتخصصين professionals وغير المتخصصين paraprofessionals تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات؟
٨ - ١ ٤ - ٣	٢ ٣	٤. ما العلاقة بين بعض المتغيرات الديموغرافية مثل المستوى التعليمي ، وسنوات الخبرة ، وآراء و انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات؟
٣٦ - ٢٨	٢	٥. ما المتغيرات التي تؤثر على تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية؟
٨	٢	٦. ما الجهات المسؤولة عن تدريب العاملين في المكتبات الجامعية السعودية على استخدام تقنيات المعلومات؟

١/٣ توقعات الدراسة:

أن يتم التعامل مع الأسئلة المطروحة في الدراسة والإجابة عنها بكل صحة ومصداقية.

٢/٣ محددات الدراسة:

١- ركزت هذه الدراسة فقط على المكتبات الجامعية في المملكة العربية السعودية.

٢ - يمكن تعميم نتائج هذه الدراسة على اعتبار أن الاستبانة التي تمت الإجابة

تقنيات المعلومات بين التبنّي

عليها اشتملت على معظم تقنيات المعلومات المستخدمة في المكتبات الجامعية السعودية.

٣ - لم تشتمل هذه الدراسة على المكتبات الفرعية ومكتبات الكليات.

٤ - لم يتم التعامل مع البيانات الخاصة بالعاملين في المكتبات على اعتبار حجم المكتبة، وقد تكون البيانات المستخدمة نتجت عن تمثيل أعلى Over-representation للمكتبات الجامعية الصغيرة.

٣/٣ أدوات الدراسة:

لقد تم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات في هذه الدراسة، ولاستخدام الاستبانة بعض المميزات والعيوب، ولقد أوجز كل من ويتكن Witkin والتشولد Altschuld (١٩٩٥م) المميزات التالية للاستبانة:

- ١ - سهولة إدارة وتنظيم أداة المسح المكتوبة.
- ٢ - إمكانية استخدامها للمجموعات الصغيرة أو الكبيرة ، وليس هناك حاجة لوجود مجتمع الدراسة في نفس المكان الذي يتواجد فيه الباحث.
- ٣ - الأداة المبنية على أساس منظم تقلل من عملية الحصول على بيانات ليس لها علاقة بأهداف الدراسة، مثل تلك التي تنتج عن مجموعات النقاش.
- ٤ - تعد الاستبانة أقل تكلفة من الأدوات الأخرى المستخدمة في جمع البيانات.
- ٥ - يمكن جمع كم كبير من المعلومات في وقت قصير جداً ويمكن تحليلها بواسطة

برمجيات الحاسب الآلي.

كما أوجزا عيوب استخدام الاستبانة في التالي:

١ - يتوقع الباحث بأن الاستبانة يمكن أن تقدم له معلومات تعكس المنهجية المستخدمة.

٢ - إذا كانت الاستبانة قصيرة، فإنها سوف تعطي بيانات عامة لا يمكن تعميم نتائجها، وإذا كانت طويلة، فإنها تكون أكثر تكلفة ويصعب إدارتها وتنظيمها، ومملة بالنسبة لمجتمع الدراسة.

٣ - الاستبانات التي تهدف تقييم الاحتياجات التدريبية عادة ما تعبر عن قائمة برغبات الأفراد والعاملين وليس الاحتياجات الفعلية.

٤ - استبانات تقييم الاحتياجات قليلاً ما تستخدم اختبارات المصادقية والثبات قبل اعتمادها.

٥ - يؤخذ على الاستبانات المرسلة عبر البريد إهمالها من قبل مجتمع الدراسة.

وفي هذه الدراسة، تم استخدام الأسئلة المباشرة ومقياس ليكرت Likert ذي النقاط الخمس، والنقاط الخمس تمثل رأي عينة الدراسة حول مدى موافقتهم على الجمل المذكورة من عدمها ، وقد وضع معيار للذين ليس لديهم رأي محدد تجاه بعض الجمل المذكورة. وتعكس الأسئلة الانطباعات العامة وآراء مجتمع الدراسة تجاه استخدام تقنيات المعلومات والاحتياجات التدريبية.

وقد ذكر بابي Babbie (١٩٩٨م) أنه تم اكتشاف مقياس ليكرت Likert لتطوير معايير القياس في مجال البحوث الاجتماعية من خلال وضع مجموعات معيارية للاستجابة ، وهذه المجموعات عادة ما تساعد المستخدم على اتخاذ قرار الاختيار من بين مجموعة من الاحتمالات، وأشهر هذه المجموعات تحتوي على التالي:

- موافق جداً.

- موافق.

- غير موافق.

- غير موافق بشدة.

كما اشتملت الاستبانة على أسئلة حول المسؤوليات المكلف بها المشاركون في الدراسة ومعلومات عن خلفياتهم حول البرامج التدريبية التي سبق أن التحقوا بها.

٤/٣ مجتمع الدراسة:

اشتمل مجتمع الدراسة على أمناء المكتبات وهم المهنيون ومساعدوهم وهم أشباه المهنيين الذين يعملون في المكتبات الجامعية السعودية، وفي دراسة حول مدى توافر تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية أشار صديقي (١٩٩٧م) إلى أن هناك حوالي ٢٤٩ مهنيًا وحوالي ٢٩٩ شبه مهني يعملون في سبع مكتبات جامعية في السعودية، ويبين الجدول رقم (١-٢) المجموع الكلي للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية.

ولتحقيق أهداف الدراسة تم اختيار أربع مكتبات جامعية ضمن هذه الدراسة وهي:

- ١ - مكتبة جامعة الملك سعود الرياض.
- ٢ - مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية الرياض.
- ٣ - مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن الظهران.
- ٤ - مكتبة جامعة الملك عبد العزيز جدة.

وذلك للأسباب التالية:

- ١ - على اعتبار أن هذه المكتبات تعد الأولى في المملكة العربية السعودية.
- ٢ - أشارت الدراسات السابقة إلى استخدام تقنيات المعلومات من قبل هذه المكتبات.
- ٣ - يوجد لدى هذه المكتبات أكبر عدد من العاملين في المكتبات الجامعية السعودية.
- ٤ - تتواجد هذه المكتبات في المدن الرئيسة بالمملكة العربية السعودية.

الجدول رقم (١-٣)

العدد الإجمالي للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية.

تقنيات المعلومات بين التبنّي

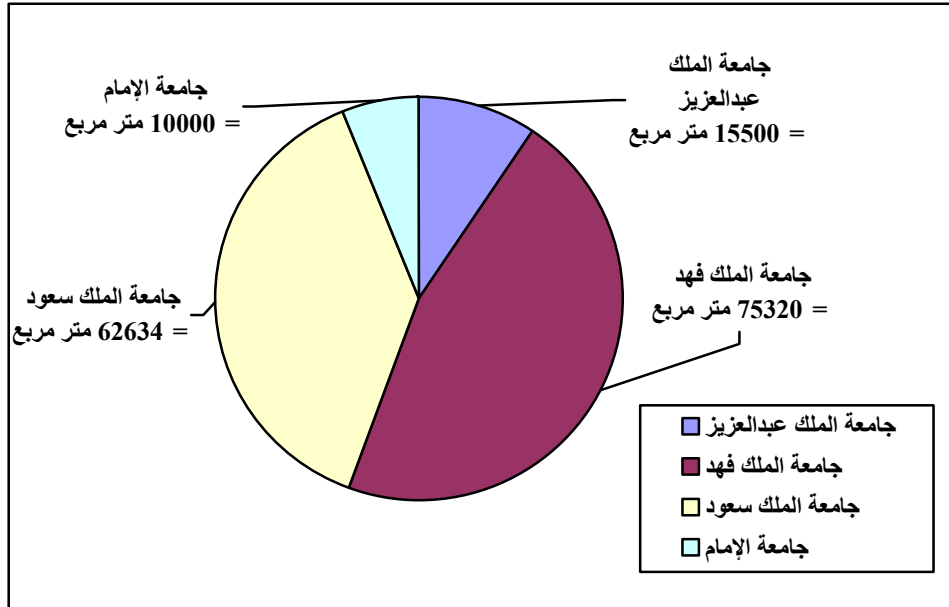
اسم الجامعة	المهنيون Professionals	أشباه المهنيين Paraprofessionals	المجموع ع
جامعة الملك سعود	٩١	١١٨	٢٠٩
جامعة الملك فهد للبترول والمعادن	٢٩	٢٠	٤٩
جامعة الملك عبدالعزيز	٣٩	٤٧	٨٦
جامعة الملك فيصل	١٠	٢٩	٣٩
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية	٥٤	٢٨	٨١
الجامعة الإسلامية	٥	٥٧	٦٢
جامعة أم القرى	٢١	--	٢١
المجموع	٢٤٩	٢٩٩	٥٤٨

كما تبين الأشكال رقم (١-٣) حجم كل مكتبة، و (٢-٣) المجموع الكلي للعاملين في

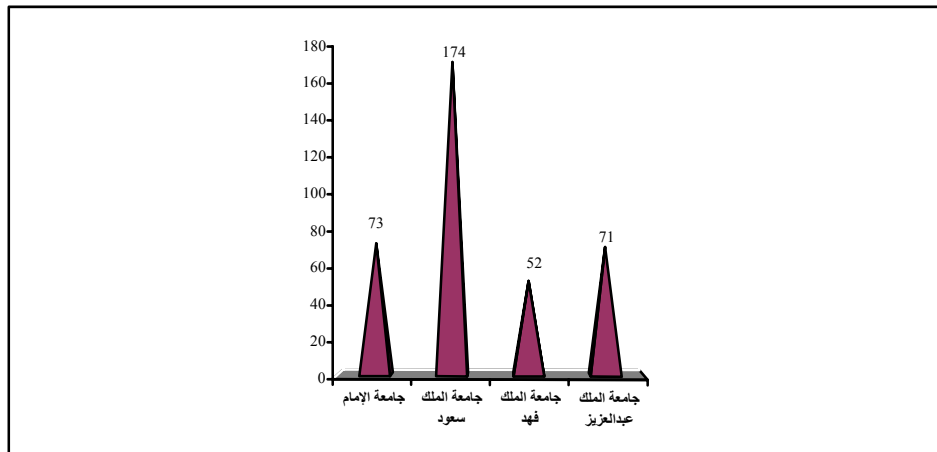
المكتبات الجامعية السعودية، و (٣-٣) المجموع الكلي لعدد مقتنيات كل مكتبة، كما أشار

إليها عمداء شئون المكتبات الجامعية قيد الدراسة.

الشكل رقم (١.٣): حجم المكتبات الجامعية السعودية.

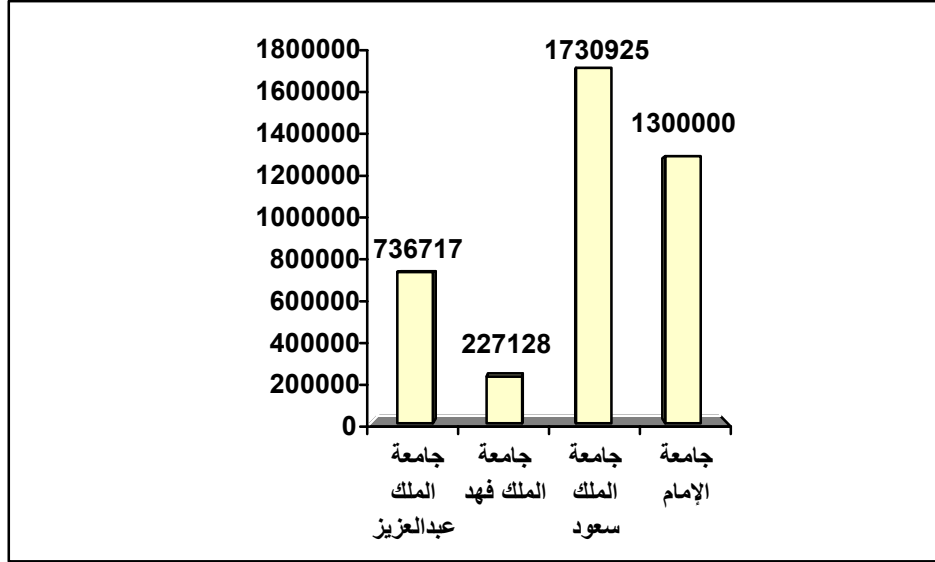


الشكل رقم (٢.٣): المجموع الكلي للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية.



الشكل رقم (٣ - ٣) : المجموع الكلي لعدد مقتنيات كل مكتبة.

تقنيات المعلومات بين التبنّي



٥/٣ إجراءات جمع البيانات:

تواجد الباحث في المملكة العربية السعودية في الفترة من ٦ ديسمبر ١٩٩٩م إلى ٢٣ فبراير ٢٠٠٠م لجمع بيانات الدراسة ، وقد حصل على خطاب رسمي من معهد الإدارة العامة لحث المشاركين للمساهمة في تعبئة بيانات الاستبانة.

قام الباحث بإجراء اختبار لقياس المصداقية والثبات للاستبانة، وقد اختير العاملون في مكتبة معهد الإدارة العامة بالرياض كعينة اختبارية، وبعد استلام الاستبانات المعدة قام الباحث بتحليلها إحصائياً باستخدام برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS) Statistical Package for the Social Sciences ، بعدها قام الباحث بإجراء التعديلات اللازمة على الاستبانة وطباعتها وتصوير العدد اللازم من النسخ لتوزيعها على العينة الفعلية للدراسة.

كما قام الباحث بتوزيع الاستبانات بنفسه بعد زيارة كل مكتبة على حدة،

وبمساعدة مكتب عميد شئون المكتبات، ثم استعادتها على مدد زمنية منتظمة من جميع المكتبات التي تم توزيع الاستبانة فيها، ولم يستطع الباحث من زيارة مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن وأرسل الاستبانات عن طريق البريد بعد أن أبدى عميدها استعداده لتوزيعها على العاملين في المكتبة المركزية ومن ثم إعادتها إلى الباحث (انظر الجدول رقم ٣ - ٢).

وأجرى الباحث حوارات مع عمداء شئون المكتبات الجامعية كجزء من مرحلة جمع البيانات.

الجدول رقم (٣-٢): التوزيع العددي والنسبي للاستبانات المستخدمة في الدراسة.

الاستبانات					الجامعة
المستخدمة		المستعادة		الموزعة	
%	#	%	#	#	
٦٧,٦	٧١	٨٨,٢	٨٤	١٠٥	جامعة الملك سعود
٣٤	٣٤	٣٨,٦	٣٧	٧٠	جامعة الملك عبدالعزيز
٨٨	٣٣	١٠٠	٢٥	٢٥	جامعة الملك فهد
٦٠	٣٠	٦٤	٣٣	٥٠	جامعة الإمام
٥٩	١٤٨	٦٧,٢	١٦٨	٢٥٠	المجموع

٦/٣ تحليل البيانات:

استخدم الباحث برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS) للحصول على البيانات الوصفية المشتملة على الوسط الحسابي Mean، والانحراف المعياري Standard Deviation، والتكرارات Frequencies لكل متغيرات الدراسة، كما تم استخدام

تقنيات المعلومات بين التنبئي

اختبار تحليل التباين (ANOVA) Analysis of Variance لقياس العلاقة بين المتغيرات الديموغرافية مثل المستوى التعليمي للمشارك وخبرته في استخدام تقنيات المعلومات. بالإضافة إلى ذلك تم استخدام اختبار-ت T-test لقياس مدى الاختلاف بين انطباعات وآراء المهنيين وانطباعات وآراء أشباه المهنيين حول تقنيات المعلومات والتدريب على استخدامها.

مراحل عملية اتخاذ قرار تبني الابتكار

:Stages in the innovation decision process

تم استخدام نموذج مراحل عملية اتخاذ قرار تبني الابتكار الذي تم الحديث عنه في الفصل الثاني من هذه الدراسة، لمعرفة قرارات تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية، وقد تم استخدام مرحلتين فقط من مراحل عملية اتخاذ قرار تبني الابتكار في هذه الدراسة وهما مرحلتا الاقتناع Persuasion والقرار Decision، وأظهرت الاستبانة والمقابلات التي تم إجراؤها مع عمداء شئون المكتبات المواصفات الخاصة بمرحلتي الاقتناع واتخاذ القرار، وكذلك قنوات الاتصال المستخدمة بين العاملين في المكتبات الجامعية السعودية.

الفصل الرابع :

تحليل واستعراض النتائج

تحليل واستعراض النتائج

هدفت هذه الدراسة استطلاع آراء العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تبني تقنيات المعلومات ومدى إمكانية تصميم وتنفيذ برامج تدريبية تهتم بتدريب هؤلاء العاملين على استخدام هذه التقنيات التي يمكن تحقيقها من خلال التالي:

- ١ - معرفة واقع استخدام تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية.
- ٢ - معرفة آراء وانطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تقنيات المعلومات المستخدمة.
- ٣ - معرفة آراء وانطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات.
- ٤ - مقارنة آراء وانطباعات العاملين المتخصصين professionals وغير المتخصصين paraprofessionals تجاه تقنيات المعلومات والتدريب على استخدامها.
- ٥ - معرفة المتغيرات التي تؤثر على تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية.

٦ - تقديم بعض المقترحات والتوصيات التي تساعد على تبني برامج تدريب في مجال تقنيات المعلومات في المكتبات السعودية بوجه عام والمكتبات الجامعية السعودية على وجه الخصوص.

وبصف هذا الفصل البيانات التي تم جمعها كما يقدم تحليلاً إحصائياً لهذه البيانات على حسب ورودها في أسئلة الدراسة، وقد تم توزيع (٢٥٠) استبانة عاد منها (١٦٨) بمعدل (٦٧%) وتم اعتماد واستخدام (١٤٧) استبانة صالحة للدراسة بنسبة مئوية قدرها (٥٩%) من المجموع الكلي.

وقد تكون مجتمع الدراسة من العاملين في المكتبات الجامعية من المهنيين Professionals وأشباه المهنيين Paraprofessionals يعملون في أربع مكتبات جامعية سعودية وهي:

١ - جامعة الملك سعود الرياض.

٢ - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية الرياض.

٣ - جامعة الملك فهد للبترول والمعادن الظهران.

٤ - جامعة الملك عبد العزيز جدة.

وتم جمع البيانات باستخدام الاستبانة التي أرسلت بالبريد إلى جامعة الملك فهد

للبيترول والمعادن ، وبالزيارات الميدانية التي قام بها الباحث إلى بقية الجامعات. هذا وتم تحليل البيانات باستخدام النسخة التاسعة من برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS) ، كما استخدم اختبار - ت لقياس العلاقة بين متغيرات الدراسة.

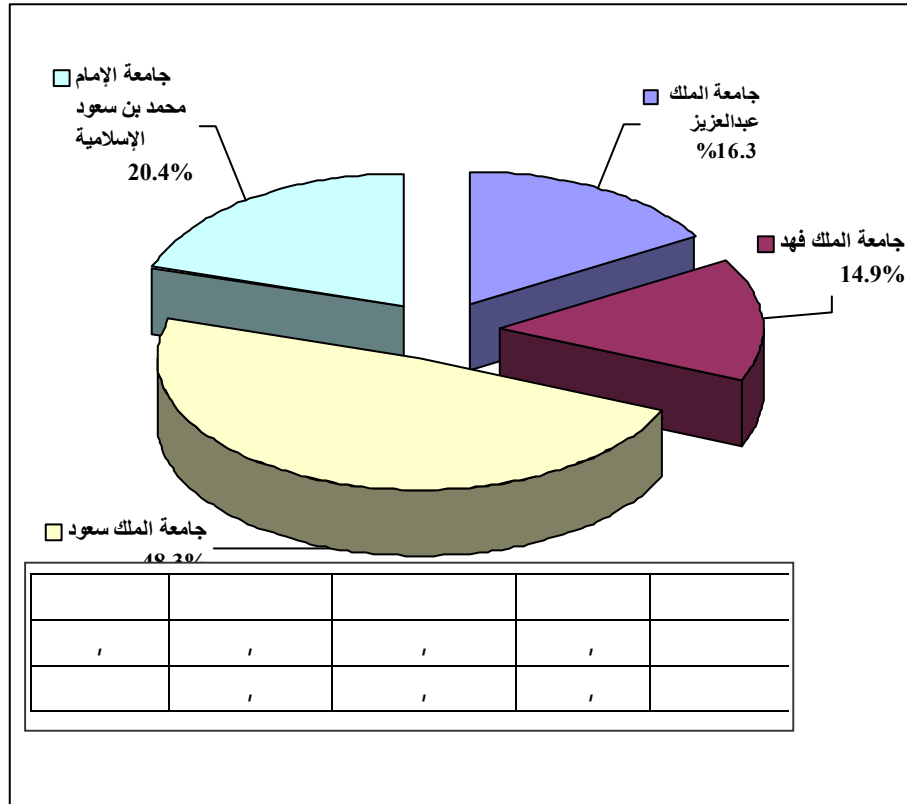
وقام الباحث بعرض نتائج الدراسة في هذا الفصل وفقاً لما يلي:

- معلومات عامة عن مجتمع الدراسة.
- العلاقة بين المتغيرات الديموغرافية لمجتمع الدراسة.
- الآراء تجاه تبني تقنيات المعلومات.
- الآراء تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات.
- نتائج المقابلات مع عمداء شئون المكتبات في الجامعات السعودية قيد الدراسة.

١/٤ لمحة عامة عن صفات مجتمع الدراسة :

يقدم هذا الجزء من التحليل لنتائج الدراسة وصفاً عاماً لمجتمع الدراسة. ومن خلال تحليل الاستبانة التي اعتمدت للدراسة وعددها ١٤٧ استبانة كان هناك (٧٠) مهنيّاً بنسبة (٤٧,٦%)، وعدد (٧٧) شبه مهني بنسبة (٥٢,٤%)، ويوضح الشكل رقم (١-٤) توزيع مجتمع الدراسة حسب الجامعة التي ينتمي إليها المشاركون.

الشكل رقم (٤ - ١): توزيع مجتمع الدراسة حسب الجامعة.



١/١/٤ جنسية المشاركين :

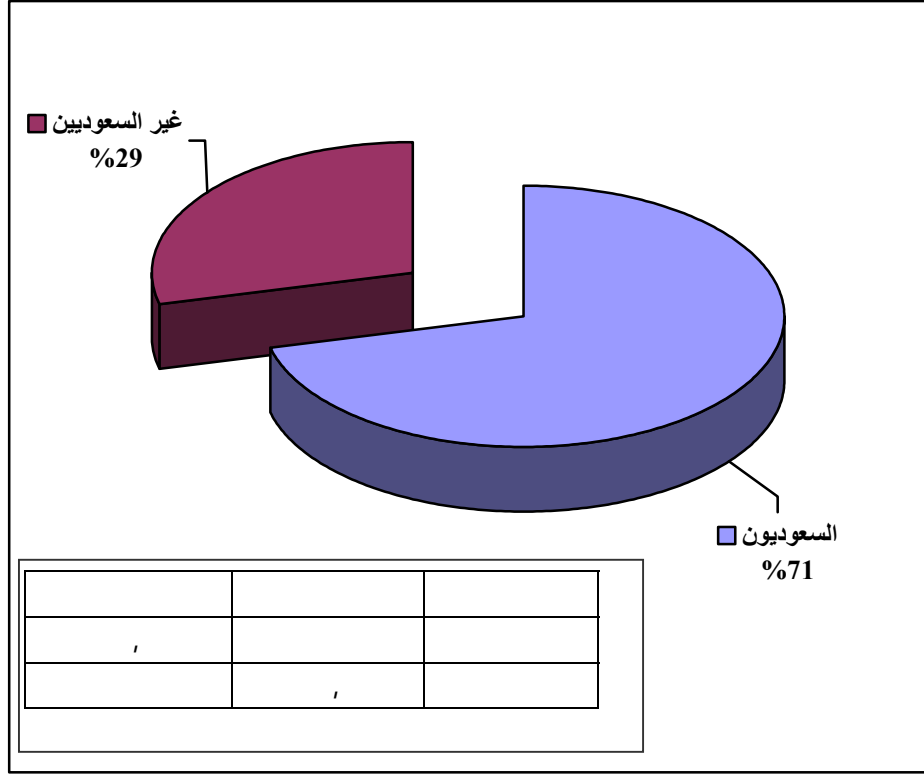
يوضح الشكل رقم (٤-٢) جنسية المشاركين من العاملين في المكتبات

الجامعية، حيث كان هناك (١٠٣) أو (٧١%) من عدد المشاركين يحملون الجنسية

السعودية ، والبقية وعددهم (٤٢) أو (٢٩%) يحملون جنسيات أخرى ، كما أن اثنين من

المشاركين لم يوضحا جنسيتيهما.

الشكل رقم (٤ - ٢): توزيع مجتمع الدراسة حسب الجنسية.



٢/١/٤ لغة المشاركين :

يبين الشكل رقم (٤ - ٣) اللغة التي يتحدث بها المشاركون في الدراسة، حيث

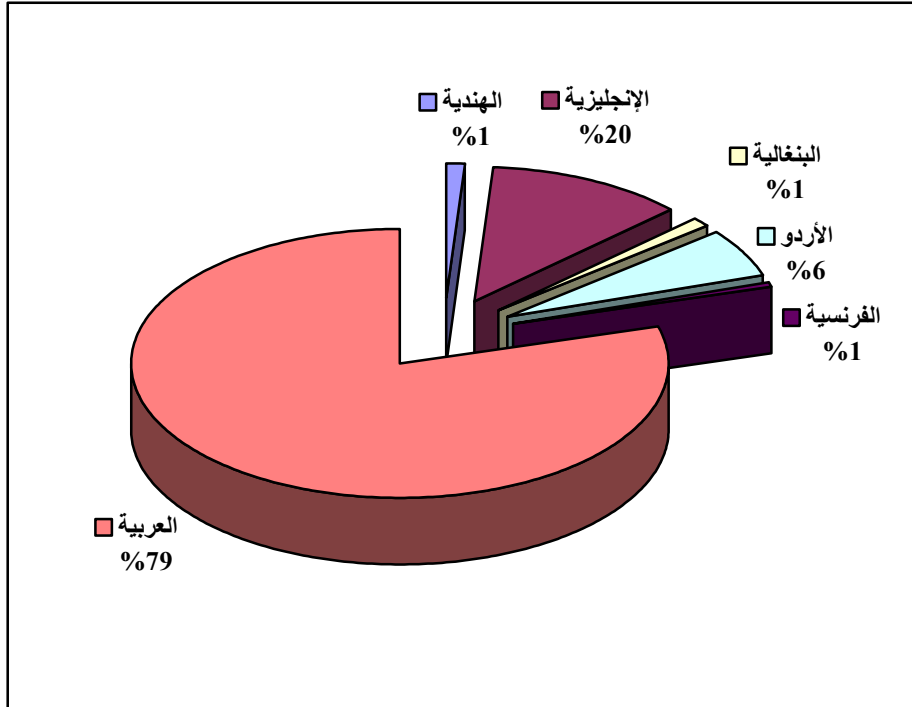
كان معظمهم وعددهم ١٢٨ مشاركًا، (٧٩%) يتحدثون اللغة العربية، و١٩ مشاركًا، (٢٠%)

يتحدثون اللغة الإنجليزية، و٩ مشاركين (٦%) يتحدثون اللغة الأوردية، ومشاركان

أو (١%) يتحدثان اللغة الهندية، ومشاركان أو (١%) يتحدثان اللغة البنغالية، ومشارك

واحد (٠,٥%) يتحدث اللغة الفرنسية.

الشكل رقم (٤ - ٣): توزيع مجتمع الدراسة حسب اللغة.



٣/١/٤ العمر الزمني للمشاركين :

يشير الجدول رقم (٤ - ١) إلى أن هناك ٣٤ مشاركاً، (٣٤,٢%) تراوحت أعمارهم بين (٢١) و (٣٠) سنة ، ومشاركاً واحداً تجاوز عمره (٦١) عاماً ، والعدد الأكبر من المشاركين في الدراسة (٨٥%) تراوحت أعمارهم بين (٥٠) سنة أو أقل، ونسبة (٩٩,٣) % مشاركاً كانت أعمارهم أقل من (٦٠) عاماً.

الجدول رقم (٤ - ١): العمر الزمني للمشاركين.

المجموع		أشباه المهنيين		المهنيون		العمر
%	#	%	#	%	#	
%٣٤,٢	٥٠	%٣٠,٥	٣٠	%١٣,٧	٢٠	٢٠ - ٣٠
%٣٧,٤	٤٠	%١٧,١	٢٥	%١٠,٣	١٥	٣١ - ٤٠
%٢٣,٣	٣٤	%١١,٦	١٧	%١١,٦	١٧	٤١ - ٥٠
%١٤,٤	٢١	%٣,٤	٥	%١١	١٦	٥١ - ٦٠
%٠,٧	١	-	-	%٠,٧	١	٦١ وأكثر
%١٠٠	١٤٦	%٥٣,٧	٧٧	%٤٧,٣	٦٩	المجموع

٤/١/٤ الخبرة الوظيفية للمشاركين :

كما يعكس الجدول رقم (٤ - ٢) مجموعات الأعمار بالنسبة للمشاركين في الدراسة وخبراتهم الوظيفية، حيث يبين الجدول أن هناك ٥٣ مشاركاً، (٣٦,٣%) لديهم خبرة وظيفية تتراوح ما بين (٥) سنوات وأقل في العمل الوظيفي، و٢٧ مشاركاً، (١٨,٥%) لديهم خبرة وظيفية بين (١١) و (١٥) سنة، و٢٦ مشاركاً (١٧,٨%) لديهم خبرة وظيفية تعادل (٢١) سنة أو أكثر، و٢٣ مشاركاً، (١٥,٨%) لديهم خبرة وظيفية تتراوح بين (١٦) و (٢٠) سنة، و١٧ مشاركاً، (١١,٦%) لديهم خبرة وظيفية تتراوح بين (٦) و (١٠) سنوات.

الجدول رقم (٢-٤): الخبرة الوظيفية للمشاركين.

المجموع		٦٠ أو أكثر		٦٠ - ٥١		٥٠ - ٤١		٤٠ - ٣١		٣٠ - ٢١		سنوات الخبرة
%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
٣٦,٣	٥٣	-	-	١,٤	٢	٠,٧	١	٣,٤	٥	٣٠,٨	٤٥	٥-١
١١,٦	١٧	-	-	٠,٧	١	٢,٧	٤	٥,٥	٨	٢,٧	٢	١٠-٦
١٨,٥	٢٧	-	-	١,٤	٢	٢,٧	٤	١٣	١٩	١,٤	٢	١٥-١١
١٥,٨	٢٣	-	-	٢,٧	٤	٧,٥	١١	٥,٥	٨	-	-	٢٠-١٦
١٧,٨	٢٦	٠,٧	١	٨,٢	١٢	٨,٩	١٣	-	-	-	-	٢١ أو أكثر
١٠٠	١٤٦	٠,٧	١	١٤,٤	٢١	٢٢,٦	٣٣	٢٧,٤	٤٠	٣٤,٩	٥١	المجموع

٥/١/٤ المستوى التعليمي للمشاركين :

يبين الجدولان رقما (١-٣-٤) و (٢-٣-٤) أن هناك ١١١ مشاركا، (٧٥,٥%) حصلوا

على شهادة البكالوريوس أو شهادة أقل، بينما ٣٦ مشاركا، (٢٤,٥%) لديهم شهادة أعلى من شهادة البكالوريوس.

كما يبين أن المهنيين وأشباه المهنيين يتشاركون في شهادة البكالوريوس، فهناك ٣٤ مشاركا، (٢٣,١%) من المهنيين حاصلون على شهادة البكالوريوس، و٢٠ مشاركا، (١٣,٦%) من أشباه المهنيين حاصلون على شهادة البكالوريوس، و٣٧ مشاركا، (٢٥,١%) حاصلون على شهادة الدبلوم الثانوي، و٢٠ مشاركا، (١٣,٦%) حاصلون على الشهادة الثانوية. كما تبين أن هناك (٣٨) مشاركا يعملون في جامعة الملك سعود، وأغلب المشاركين الحاصلين على شهادة الدكتوراة وعددهم (٦) مشاركين يعملون في جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

الجدول رقم (١-٣-٤): المستوى التعليمي للمشاركين - المهنيون.

المجموع	المهنيون				أعلى درجة علمية	
	IMSIU	KSU	KFU	KAU		
١٠	٢	-	٦	٢	#	دكتوراه
١٤,٣	٢,٩	-	٨,٦	٢,٩	%	
١٩	-	٦	٧	٦	#	ماجستير
٣٧,١	-	٨,٦	١٠	٨,٦	%	
٧	١	٤	-	٢	#	دبلوم عالي

١٠	٠,٧	٥,٧	-	٢,٩	%	بكالوريوس
٣٤	٥	٢٤	١	٤	#	
٤٨,٦	٧,١	٣٤,٣	١,٤	٥,٧	%	
٧٠	٨	٣٤	١٤	١٤	المجموع	

الجدول رقم (٢-٣-٤): المستوى التعليمي للمشاركين - أشباه المهنيين.

المجموع	أشباه المهنيين				أعلى درجة علمية	
	IMSIU	KSU	KFU	KAU		
٢٠	٢	١٤	٢	٢	#	بكالوريوس
٢٦	٢,٦	١٨,٢	٢,٦	٢,٦	%	
٣٧	١٤	١٤	٤	٥	#	دبلوم ثانوي
٤٨,١	١٨,٢	١٨,٢	٥,٢	٦,٥	%	
٢٠	٦	٩	٢	٣	#	ثانوية عامة
٢٦	٧,٨	١١,٧	٢,٦	٣,٩	%	
٧٧	٢٢	٣٧	٨	١٠	المجموع	

٦/١/٤ التخصص الدراسي للمشاركين :

يعرض الجدول رقم (٤-٤) التخصص الدراسي للمشاركين نسبةً إلى درجاتهم العلمية، حيث حصل ٩٦ مشاركاً، (٦٥,٣%) على درجاتهم العلمية في تخصص علوم المكتبات والمعلومات، بينما حصل ٧ مشاركين (٤,٨%) على درجاتهم العلمية في تخصص الإدارة، وحصل ٣ مشاركين (٢%) على درجاتهم العلمية في تخصص التاريخ وحصل مشاركان (١,٤%) على درجاتهم العلمية في تخصص الدراسات الإسلامية. وفي كل من التخصصات التالية كان هناك مشارك واحد يمثل نسبة (٠,٧%) قد حصل على درجته العلمية في ذلك التخصص، والتخصصات كالتالي: علوم الحاسب الآلي، والخدمة الاجتماعية، واللغات الشرقية، والاقتصاد، وإدارة نظم المعلومات، وعلم السياسة، والإنتاج الإعلامي، والنسخ.

وبقية المشاركين وعددهم ٢٨ مشاركاً، (١٩%) ليس لديهم تخصص موضوعي وذلك بسبب أن (٢٠) مشاركاً قد حصلوا على شهادة الثانوية العامة، و (٧) مشاركين حصلوا على شهادة البكالوريوس في تخصصات لم يحددها، كما أن مشاركاً واحداً حصل على شهادة الدكتوراه ولم يحدد تخصصه الموضوعي.

الجدول رقم (٤-٤): التخصص الدراسي للمشاركين.

التخصص	الدكتوراه	الماجستير	دبلوم عالي	البكالوريوس	الدبلوم الثانوي	الثانوية العامة	المجموع
--------	-----------	-----------	------------	-------------	--------------------	--------------------	---------

#	#	#	#	#	#	#	%
١	-	-	-	-	-	-	٠,٧
-	-	-	١	-	-	-	٠,٧
-	-	-	١	-	-	-	٠,٧
-	-	-	١	-	-	-	٠,٧

تتمة الجدول رقم (٤-٤).

١,٤	٢	-	-	٢	-	-	-	التاريخ
١,٤	٢	-	-	٢	-	-	-	دراسات إسلامية
٦٥,٣	٩٦	-	٣١	٣٥	٦	١٦	٨	مكتبات ومعلومات
٤,٨	٧	-	٣	٣	-	١	-	إدارة
٠,٧	١	-	-	-	-	-	١	إدارة نظم معلومات

٠,٧	١	-	١	-	-	-	-	إنتاج إعلامي
٠,٧	١	-	-	-	٢	١	-	علوم سياسية
٠,٧	١	-	-	-	-	١	-	علوم
٢,٠	٣	-	-	-	٢	١	-	علوم اجتماعية
٠,٧	١	-	١	-	-	-	-	نسخ
١٩	٢٨	٢٠	-	٧	-	-	١	أخرى
١٤٧		٢٠	٣٧	٥٤	٧	١٩	١٠	#
%١٠٠		١٣,٦	٢٥,٢	٣٦,٧	٤,٨	١٢,٩	٦,٨	%

٧/١/٤ أقسام المكتبة التي ينتمي إليها المشاركون :

عندما طلب من المشاركين تحديد القسم الذي يعملون به في المكتبة، حددوا

(٩) أقسام داخلية في المكتبة، ويوضح الشكل رقم (٤-٤) أن أكبر عدد من المشاركين (

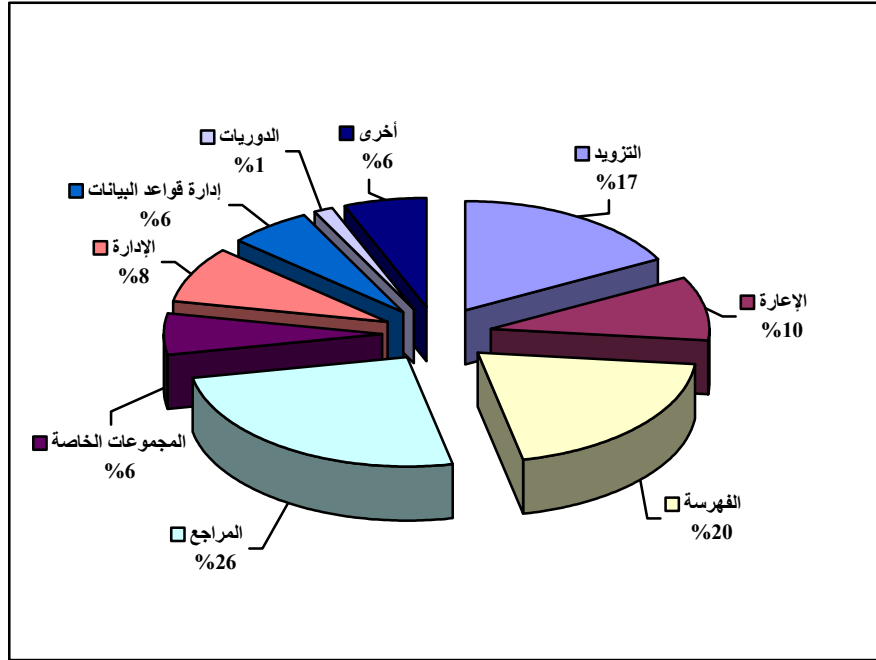
٢٦%) يعملون في قسم المراجع، و (٢٠%) يعملون في قسم الفهرسة، و (١٧%)

يعملون في قسم التزويد، و (١٠%) يعملون في قسم الإعارة، و (٨%) يعملون في

إدارة المكتبة، و (٦%) يعملون في إدارة قواعد البيانات، و (٦%) يعملون في أقسام

أخرى، و (١%) في الدوريات.

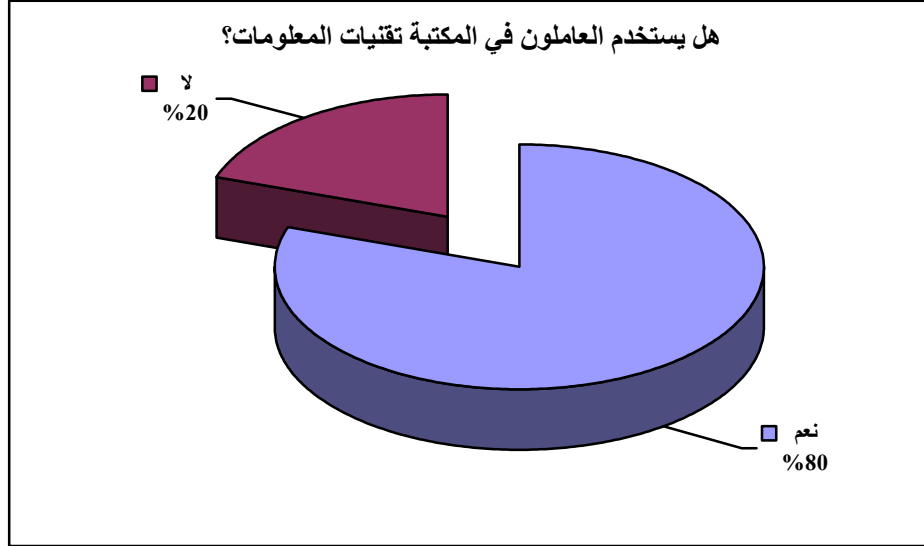
الشكل رقم (٤-٤): توزيع مجتمع الدراسة حسب أقسام المكتبة



٨/١/٤ استخدام المشاركين لتقنية المعلومات :

تم سؤال المشاركين لتحديد أنواع تقنيات المعلومات التي يستخدمونها في عملهم، ويوضح الشكل رقم (٥.٤) أن (٨٠%) من المشاركين يستخدمون تقنيات المعلومات في أعمالهم، بينما أشار (٢٠%) بأنهم لا يستخدمون أي نوع من التقنية.

الشكل رقم (٥.٤): استخدام المشاركين لتقنيات المعلومات.



٩/١/٤ أنواع معدات وبرامج تقنيات المعلومات المتاحة في المكتبات

الجامعية السعودية :

وبين الجدول رقم (٥٤) نوعين من معدات التقنية المستخدمة في المكتبات الجامعية السعودية، حيث أشار (٧٥) مشاركاً يمثلون نسبة (٦٠%) من مجموع المشاركين أنهم يستخدمون الحاسب الشخصي في عملهم، بينما يتم استخدام تقنيات الأقراص المدمجة CD-ROM من قبل (٤٦) مشاركاً يمثلون نسبة (٣٨%) من مجموع المشاركين.

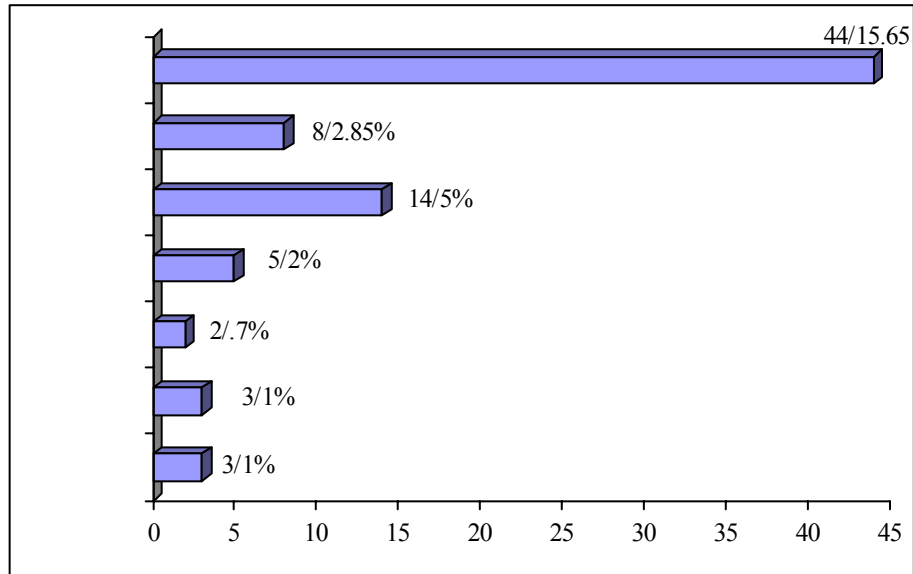
الجدول رقم (٥٤): أنواع معدات تقنيات المعلومات.

المجموع		أشباه المهنيين	المهنيون	نوع معدات تقنيات المعلومات
%	#			
٦٢	٧٥	٣٤	٤١	الحاسب الشخصي

٣٨	٤٦	١٥	٣١	مشغلات أقراص الليزر المدمجة
١٠٠	١٢١	٤٩	٧٢	المجموع

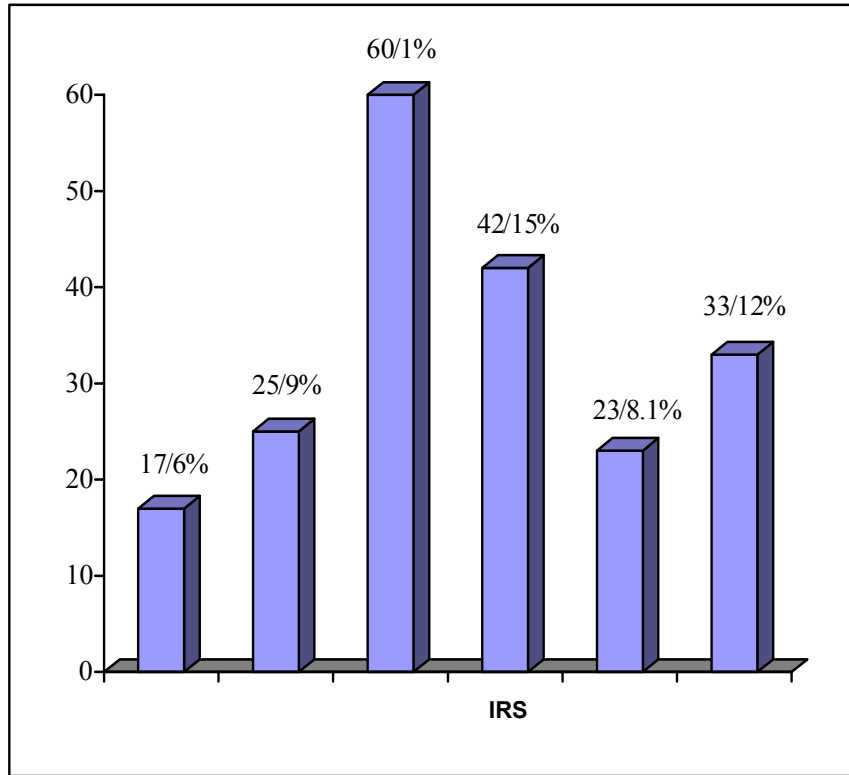
يوضح الشكل رقم (٦-٤) أنواع برمجيات تقنيات المعلومات الخاصة بالأعمال الإدارية المستخدمة من قبل العاملين في المكتبات، ويشير إلى أن هناك (٧٩) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٨,٢%) من مجموع المشاركين يستخدمون هذه البرمجيات في الأعمال الإدارية في مكتباتهم، ومعظم هذه البرمجيات المستخدمة هي برمجيات متعلقة بمعالجات الكلمات ويستخدمها (٤٤) مشاركاً يمثلون نسبة (١٥,٦%) من مجموع المشاركين، وأقلها تلك الخاصة بسجلات الموظفين حيث يستخدمها (٥) مشاركين يمثلون نسبة (٢%) من مجموع المشاركين.

الشكل رقم (٦-٤): أنواع برمجيات تقنيات المعلومات الخاصة
بالأعمال الإدارية في المكتبات.



يبين الشكل رقم (٧-٤) أنواع برمجيات تقنيات المعلومات الخاصة بالأعمال الفنية في المكتبات الجامعية السعودية، حيث يشير إلى أن (١٠٤) مشاركين يمثلون نسبة (٧١%) من مجموع المشاركين يستخدمون البرمجيات الخاصة بالأعمال الفنية في المكتبات الجامعية، ومعظم هذه التقنيات تستخدم في مجال الفهرسة حسب ما أشار إليه (٦٠) مشاركاً يمثلون نسبة (٥٠%) من مجموع المشاركين، وأقلها استخداماً في عمليات التزويد، حيث أشار إلى ذلك (١٧) مشاركاً يمثلون نسبة (٦%) من مجموع المشاركين.

الشكل رقم (٧-٤): أنواع برمجيات تقنيات المعلومات الخاصة بالأعمال الفنية في المكتبات.



١٠/١/٤ عدد مرات استخدام المشاركين لتقنيات المعلومات :

عند سؤال المشاركين عن عدد مرات استخدامهم لتقنيات المعلومات في الأسبوع، أشار (٨٨) مشاركاً يمثلون نسبة (٧٥%) من مجموع المشاركين أنهم يستخدمونها يومياً، و(١٤) مشاركاً يمثلون نسبة (١٢%) من مجموع المشاركين يستخدمونها (٣) مرات في الأسبوع، و (١١) مشاركاً يمثلون نسبة (٩,٤%) من مجموع المشاركين يستخدمونها لأكثر من (١٠) مرات أسبوعياً، و (٤) مشاركين

يمثلون نسبة (٣,٤%) من مجموع المشاركين يستخدمونها من (٤) إلى (٦) مرات في الأسبوع. كما يبين الجدول رقم (٤-٦) أن المهنيين يستخدمون تقنيات المعلومات أكثر من أشباه المهنيين.

الجدول رقم (٦-٤): عدد مرات استخدام المشاركين لتقنيات المعلومات.

عدد مرات الاستخدام		المهنيون		أشباه المهنيين		المجموع	
		#	%	#	%	#	%
يوميًا		٥٠	٤٢,٧	٣٨	٣٢,٥	٨٨	٧٥,٢
٣ مرات في الأسبوع		٣	٢,٦	١١	٩,٤	١٤	١٢
٤ - ٦ مرات في الأسبوع		٣	٢,٦	١	٠,٩	٤	٣,٤
أكثر من ١٠ مرات في الأسبوع		٥	٤,٣	٦	٥,١	١١	٩,٤
المجموع		٦١	٥٢,١٣	٥٦	٤٧,٨٧	١١٧	١٠٠%

١١/١/٤ خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات :

يوضح الجدول رقم (٧-٤) عدد سنوات استخدام تقنيات المعلومات، حيث يشير إلى أن هناك (٤١) مشاركاً يمثلون نسبة (٣٤%) من مجموع المشاركين استخدموا تقنيات المعلومات لأكثر من (١٠) سنوات، و (٣٢) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٧%) من مجموع المشاركين استخدموها من سنة إلى (٣) سنوات، و (١٨) مشاركاً يمثلون نسبة (١٥%)

من مجموع المشاركين استخدموها من (٧) إلى (٩) سنوات، و (١٥) مشاركاً يمثلون نسبة (١٢,٦%) من مجموع المشاركين استخدموها لأقل من سنة واحدة ، و (١٣) مشاركاً يمثلون نسبة (١١%) من مجموع المشاركين استخدموها من (٤) إلى (٦) سنوات.

الجدول رقم (٤-٧): عدد السنوات التي استخدم فيها المشاركون

تقنيات المعلومات.

عدد سنوات الاستخدام		المهنيون		أشباه المهنيين		المجموع	
		#	%	#	%	#	%
أقل من سنة	٨	٦,٧	٧	٥,٩	١٥	١٢,٦	
١ - ٣ سنوات	١٠	٨,٤	٢٢	١٨,٥	٣٢	٢٧	
٤ - ٦ سنوات	٣	٢,٥	١٠	٨,٤	١٣	١١	
٧ - ٩ سنوات	٩	٧,٦	٦	٥,١	١٨	١٥	
أكثر من ١٠ سنوات	٣١	٢٦,١	١٠	٨,٤	٤١	٢٤,٤	
المجموع	٦١	٥١,٣	٥٨	٤٨,٧	١١٩	١٠٠	

١٢/١/٤ التحاق المشاركين ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات :

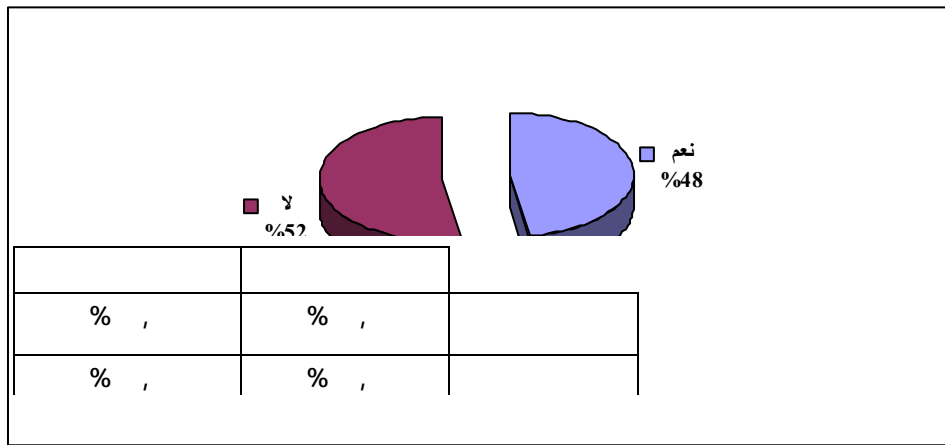
تم سؤال المشاركين عن مدى التحاقهم ببرامج تدريبية في مجال تقنيات

المعلومات، حيث أشار مشاركون يمثلون نسبة (٥٢%) من مجموع المشاركين

بأنهم لم يلتحقوا ببرامج تدريبية في هذا المجال، بينما أشار مشاركون يمثلون نسبة

(٤٨%) من مجموع المشاركين أنهم التحقوا ببرامج تدريبية في مجال تقنيات المعلومات، والشكل رقم (٤ - ٨) يوضح ذلك.

الشكل رقم (٤ - ٨): مدى التحاق المشاركين ببرامج تدريبية في مجال تقنيات المعلومات.



١٣/١/٤ المدة الزمنية لآخر برنامج تدريبي التحق به المشاركون :

يبين الجدول رقم (٤ - ٨) مدة آخر برنامج تدريبي في مجال تقنيات المعلومات التحق به المشاركون، ويتضح أن البرامج التي تقل مدتها عن شهر كانت أكثر البرامج التي يلتحق بها المشاركون، حيث أشار إلى ذلك (٤٥) مشاركاً يمثلون نسبة (٦٥,٢ %) من مجموع المشاركين، ثم تأتي البرامج التي تتراوح مدتها بين شهرين إلى أربعة أشهر، وأشار إليها (١٩) مشاركاً يمثلون نسبة (٣٧,٥ %) من مجموع المشاركين، ثم البرامج التي تتراوح مدتها بين (٥) أشهر إلى (٧) أشهر، وأشار إليها (٣) مشاركين يمثلون نسبة (٤,٣ %) من مجموع المشاركين، ثم البرامج التي تتراوح مدتها بين (٨) أشهر إلى (١٠) أشهر، وأشار إليها مشارك واحد يمثل نسبة (١,٤ %) من مجموع المشاركين ، وأخيراً البرامج التي تزيد مدتها على (١٠) أشهر ، وأشار إليها مشارك واحد يمثل نسبة (١,٤ %) من مجموع المشاركين.

من مجموع المشاركين.

الجدول رقم (٤ - ٨): مدة آخر برنامج تدريبي في مجال تقنيات المعلومات

الذي التحق به المشاركون.

المجموع		أشباه المهنيين		المهنيون		مدة آخر برنامج تدريبي في مجال تقنيات المعلومات
%	#	%	#	%	#	
٦٥,٢	٤٥	٣١,٩	٢٢	٣٣,٣	٢٣	أقل من شهر
٢٧,٥	١٩	١٤,٥	١٠	١٣	٩	٢ - ٤ أشهر
٤,٣	٣	-	-	٤,٣	٣	٥ - ٧ أشهر
١,٤	١	-	-	١,٤	١	٨ - ١٠ أشهر
١,٤	١	١,٤	١	-	-	أكثر من ١٠ أشهر
١٠٠	٦٩	٤٨	٣٣	٥٢	٣٦	المجموع

طلب من المشاركين في الدراسة تحديد المدة الزمنية منذ آخر برنامج تدريبي

التحقوا به في مجال تقنيات المعلومات، وحسب ما يشير إليه الجدول رقم (٤ - ٩)،

فقد كانت النسبة الأكثر (٢٩,٤%) فقد التحقت هذه الفئة ببرنامج تدريبي منذ (١ - ٦)

أشهر مضت، ثم الفئة التي لم تلتحق ببرنامج تدريبي في مجال تقنية المعلومات منذ

أكثر من (٧) سنوات مضت ومثلت إجابات (٢٥%) من مجموع المشاركين، أما الفئة التالية فكانت للمشاركين الذين لم يلتحقوا ببرنامج تدريبي في مجال تقنية المعلومات منذ (٢-١) سنة مضت ومثلت إجابات (٢٠,٦%) من مجموع المشاركين ، ثم الفئة التي تليها وكانت للمشاركين الذين لم يلتحقوا ببرنامج تدريبي في مجال تقنية المعلومات منذ (٤-٣) سنوات مضت ومثلت إجابات (١٧,٦٥%) من مجموع المشاركين، وأخيراً الفئة التي لم يلتحق المشاركون بها في أي برنامج تدريبي في مجال تقنية المعلومات منذ (٧-٥) سنوات مضت ومثلت إجابات (٧,٣٥%) من مجموع المشاركين.

الجدول رقم (٤ - ٩): المدة الزمنية بعد آخر برنامج تدريبي

التحق به المشاركون في مجال تقنيات المعلومات.

المدة منذ آخر برنامج تدريبي في مجال تقنيات المعلومات		المهنيون		أشباه المهنيين		المجموع	
		#	%	#	%	#	%
١ - ٦ أشهر مضت		١٠	١٤,٧	١٠	١٤,٧	٢٠	٢٩,٤
١ - ٢ سنة مضت		٨	١١,٨	٦	٨,٨	١٤	٢٠,٦
٣ - ٤ سنوات مضت		٤	٥,٩	٨	١١,٨	١٢	١٧,٦٥
٥ - ٧ سنوات مضت		٣	٤,٤	٢	٢,٩	٥	٧,٣٥
أكثر من ٧ سنوات مضت		١١	١٦,٢	٦	٨,٨	١٧	٢٥
المجموع		٣٦	٥٣	٣٢	٤٧	٦٨	١٠٠

١٤/١/٤ مستوى رضا المشاركين في برامج التدريب في مجال تقنيات

المعلومات :

ولتحديد مستوى رضا المشاركين تجاه برامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات التي التحقوا بها في مدد زمنية سابقة، تبين أن نسبة الرضا متفاوتة بين المشاركين، فمن خلال الجدول رقم (٤ - ١٠) يتبين لنا أن نسبة (٢٣,٢%) من مجموع المشاركين كانت لمن راضهم أقل من (٢٠%)، والمجموعة التالية من المشاركين وكانت نسبتهم (٢٣,٢%) من مجموع المشاركين تراوحت نسبة راضهم بين (٤١%) و (٦٠%)، ثم تلى ذلك مجموعة أخرى كانت نسبتهم (١٨,٨%) من مجموع المشاركين تراوحت نسبة راضهم بين (٦١%) و (٨٠%)، أما الفئتان الأخيرتان اللتان تساوتا في عدد إجابات المشاركين بنسبة (١٧,٤%) لكل فئة، فقد مثلت الأولى نسبة رضا تراوحت بين (٢١%) و (٤٠%) والثانية تراوحت نسبة راضها بين (٨٠%) و (١٠٠%).

الجدول رقم (٤-١٠): مستوى رضا المشاركين في برامج التدريب

في مجال تقنيات المعلومات.

المجموع		أشباه المهنيين		المهنيون		مستوى الرضا
%	#	%	#	%	#	
٢٣,٢	١٦	١١,٦	٨	١١,٦	٨	أقل من ٢٠%

تتمة الجدول رقم (٤-١٠).

١٧,٤	١٢	١٣	٩	٤,٣	٣	%٢١ - %٤٠
٢٣,٢	١٦	٨,٧	٦	١٤,٥	١٠	%٤١ - %٦٠
١٨,٨	١٣	٥,٨	٤	١٣	٩	%٦١ - %٨٠
١٧,٤	١٢	٧,٢	٥	١٠,١	٧	%٨٠ - %١٠٠
١٠٠	٦٩	٤٦	٣٢	٥٤	٣٧	المجموع

١٥/١/٤ أسباب الالتحاق بالبرامج التدريبية في مجال تقنيات المعلومات:

قدم الباحث للمشاركين في الدراسة ثلاثة أسباب تجعلهم يلتحقون ببرامج

التدريب في مجال تقنية المعلومات، ومن خلال إجابات المشاركين المبينة في

الجدول رقم (١١-٤) يتضح أن السبب الرئيس في التحاقهم بتلك البرامج هو لرفع

مستوى فعالية المشارك كعضو في مكتبة الجامعة ومثل نسبة (٤٨,٤%) من مجموع

الإجابات ، والسبب الثاني كان بهدف التعلم على كيفية القيام بأداء متطلبات الوظيفة

ومثل نسبة (٣٢%)، أما السبب الثالث والأخير فكان بهدف تطوير قدرات المشارك

ومثل نسبة (١٩,٥%).

الجدول رقم (١١-٤): أسباب الالتحاق بالبرامج التدريبية

في مجال تقنيات المعلومات.

أسباب الالتحاق	١	٢	٣	المجموع
----------------	---	---	---	---------

بالبرامج التدريبية في مجال تقنيات المعلومات							
#	%	#	%	#	%	#	%
٤٥	٣٥,٢	٤٢	٣٢,٨	٤١	٣٢	١٢٨	١٠٠
أ. ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لأتعلّم كيفية القيام بأداء متطلبات وظيفتي الحالية.							
٥٧	٤٤,٥	٤٦	٣٥,٩	٢٥	١٩,٥	١٢٨	١٠٠
ب. ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لتطوير قدراتي التي سوف تساعدني على تطوري الوظيفي.							

ج. ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لرفع مستوى فعاليتي كعضو في مكتبة الجامعة.	٣٦	٣٠,٣	٤٠	٣١,٣	٦٣	٤٨,٤	١٢٨	١٠٠
--	----	------	----	------	----	------	-----	-----

٤ / ١ / ١٦ جهات التدريب التي تقدم برامج في مجال تقنيات

المعلومات:

طلب من المشاركين ترتيب الجهات التدريبية التي يمكن أن تقدم برامج تدريبية في مجال تقنيات المعلومات حسب الأهمية والأولوية، حيث يبين الجدول رقم (١٢-٤) أن معهد الإدارة العامة تم اختياره أولاً بنسبة (٤٨,٣%) وثانياً بنسبة (٣١,٤%) وثالثاً بنسبة (١٣,٦%) ورابعاً بنسبة (٥,١%) وخامساً بنسبة (١,٧%)، ثم أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات حيث تم اختيارها أولاً بنسبة (٣٣,١%) وثانياً بنسبة (٢٣,٧%) وثالثاً بنسبة (٢٢,٩%) ورابعاً بنسبة (١٦,٩%) وخامساً بنسبة (٣,٤%)، ثم مراكز خدمة المجتمع في الجامعات حيث تم اختيارها أولاً بنسبة (٠,٨%) وثانياً بنسبة (٢٥,٤%) وثالثاً بنسبة (٢٥,٤%) ورابعاً بنسبة (٢٥,٤%) وخامساً بنسبة (٢٢,٩%)، ثم جاء المكتبيون الحاصلون على شهادات عليا في علم المكتبات الذين يعملون في المكتبة حيث تم اختيارهم أولاً بنسبة (٨,٥%) وثانياً بنسبة (١٣,٦%) وثالثاً بنسبة (١٨,٦%) ورابعاً بنسبة (٢٧,١%) وخامساً بنسبة (٣٢,٢%)، ثم القطاع الخاص

حيث تم اختياره أولاً بنسبة (٩,٣%) وثانياً بنسبة (٥,٩%) وثالثاً بنسبة (١٩,٥%) ورابعاً بنسبة (٢٥,٤%) وخامساً بنسبة (٣٩,٨%).

الجدول رقم (١٢-٤): جهات التدريب التي تقدم برامج

في مجال تقنيات المعلومات.

الجهة	١	٢	٣	٤	٥
أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات.	#	٣٩	٢٨	٢٧	٢٠
	%	٢٣,١	٢٣,٧	٢٢,٩	١٦,٩
معهد الإدارة العامة.	#	٥٧	٣٧	١٦	٦
	%	٤٨,٣	٣١,٤	١٣,٦	٥,١
مراكز خدمة المجتمع في الجامعات.	#	١	٣٠	٣٠	٣٧
	%	٠,٨	٢٥,٤	٢٥,٤	٢٢,٩
القطاع الخاص.	#	١١	٧	٢٣	٣٠

٣٩,٨	٢٥,٤	١٩,٥	٥,٩	٩,٣	%	
٣٨	٣٣	٢٢	١٦	١٠	#	المكتبيون الحاصلون على شهادات
٣٢,٢	٣٧,١	١٨,٦	١٣,٦	٨,٥	%	عليا في علم المكتبات في المكتبة.

٢/٤ العلاقة بين المتغيرات الديموغرافية وبين انطباعات مجتمع

الدراسة حول تقنيات المعلومات والتدريب :

وللوقوف على العلاقة بين بعض المتغيرات الديموغرافية مثل المستوى التعليمي للمشاركين، والخبرة الوظيفية، وانطباعاتهم حول تقنيات المعلومات، وكذلك العلاقة بين المستوى التعليمي وعدد مرات استخدام تقنيات المعلومات في الأسبوع، والعلاقة بين الخبرة في استخدام تقنيات المعلومات وعدد مرات استخدامها في العمل الحالي للمشاركين، قمنا بتحليل ذلك في الفقرات التالية:

١/٢/٤ العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين وانطباعاتهم حول

تقنيات المعلومات والتدريب :

كما هو ملاحظ في الجدول رقم (٤- ١٣) فالحاصلون على الثانوية العامة لديهم أعلى درجة متوسط حيث بلغت (٢,٩٥)، حيث يمكن اعتبار هذا المتوسط الانطباع المفضل لدى هذه الفئة بأن لديهم معلومات كافية عن تقنيات المعلومات، بينما نجد أن فئة الحاصلين على درجة الدكتوراه لديهم أقل درجة حيث بلغت (١,٩) وهذه الدرجة تعني أن لديهم انطباعاً أقل بأن لديهم معلومات كافية عن تقنيات

المعلومات.

وكشف اختبار تحليل التباين (ANOVA) أن هناك اختلافاً في انطباعات المشاركين في الدراسة حول حصولهم على معلومات كافية عن تقنيات المعلومات عند مقارنتها بالمستوى التعليمي للمشاركين عند مستوى المعنوية (0.05).

الجدول رقم (٤-١٣): العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين

ومعرفتهم بتقنيات المعلومات.

الانحراف المعياري	المتوسط	#	المستوى التعليمي
٠,٨٢٥٦	٢,٩٥٠٠	٢٠	الثانوية العامة
١,٢١٨٩	٢,٦٦٦٧	٣٦	الدبلوم الثانوي
١,٠٩٣٦	٢,٨٦٧٩	٥٣	البكالوريوس
٠,٨٩٩٧	٢,١٤٣٩	٧	الدبلوم العالي
٠,٨٠٥٧	٢,٢٦٣٣	١٩	الماجستير
٠,٩٩٤٤	١,٩٠٠٠	١٠	الدكتوراه
١,٠٧٧١	٢,٦٤٨٣	١٤٥	المجموع

= (١٤٤)، ف = (٢,٦٦١)، درجة الحرية = (٥)، مستوى العلاقة = (٠,٠٢٥)

وعند قياس العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين واستخدامهم لتقنيات المعلومات أثناء أدائهم العمل باستخدام اختبار التباين (ANOVA) والمتوسط الحسابي للإجابات المسجلة في الجدول رقم (٤ - ١٤) يتضح أن المشاركين الحاصلين على الثانوية العامة كان لديهم أعلى متوسط حسابي وهو (١,٩) مما يعني أن لديهم انطباعاً بأن تقنيات المعلومات تساعدهم لتيسير أدائهم للعمل. بينما حصل من لديهم درجة الماجستير على أقل متوسط حسابي بلغ (١,٢) والذي يعني أن لديهم أدنى انطباع بأن تقنيات المعلومات تساعدهم لتيسير أدائهم للعمل.

لذلك يمكن أن نجزم بأن هناك اختلافاً في مستوى الاعتقاد بأن تقنيات المعلومات تساعد المشاركين على أداء أعمالهم بطريقة أسهل عند مقارنتها بالمستوى التعليمي، وكان أعلى اعتقاد لدى الحاصلين على الثانوية العامة. وبصفة عامة كانت الاختلافات بين المشاركين عالية وبدرجة اختلاف بلغت (٠,٠١٣) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (١٤٤): العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين

واستخدامهم لتقنيات المعلومات أثناء العمل.

المستوى التعليمي	#	المتوسط	الانحراف المعياري
الثانوية العامة	٢٠	١,٩٠٠٠	٠,٩١١٩
الدبلوم الثانوي	٣٥	١,٦٠٠٠	٠,٦٠٣٩
البكالوريوس	٥٤	١,٤٨١٥	٠,٥٠٤٣
الدبلوم العالي	٧	١,٨٥٧١	٠,٦٩٠١

الماجستير	١٩	١,٢١٠٥	٠,٤١٨٩
الدكتوراه	١٠	١,٦٠٠٠	٠,٦٩٩٢
المجموع	١٤٥	١,٥٥٨٦	٠,٦٣٣٣

= (١٤٤)، ف = (٣, ٠١٨)، درجة الحرية = (٥)، مستوى العلاقة = (٠, ١٣)

ويوضح الجدول رقم (١٥٤) العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين وانطباعاتهم تجاه صعوبة استخدام تقنيات المعلومات، حيث تبين أن هناك اختلافاً بسيطاً بين الحاصلين على درجة الدكتوراه بمتوسط بلغ (٤, ٣) الذي يعتبر الأعلى والحاصلين على الدبلوم العالي بمتوسط بلغ (٤, ١٤). وبلغ متوسط المجموعة التي حصل المشاركون فيها على درجة الدبلوم الثانوي (٣, ٢٤)، بينما بلغ متوسط الحاصلين على الثانوية العامة (٣, ٤٥)، ومتوسط الحاصلين على درجة البكالوريوس بلغ (٣, ٤٤)، وأخيراً حصل حاملو درجة الماجستير على متوسط بلغ (٣, ٥٢). هذه المتوسطات تبين أنه كلما كان المستوى التعليمي عالياً كانت الانطباعات تشير إلى أن تقنيات المعلومات ليست صعبة الاستخدام.

كما يبين اختبار قياس تحليل التباين (ANOVA) أن هناك علاقة قوية بين المستوى التعليمي للمشاركين وانطباعاتهم تجاه صعوبة استخدام تقنيات المعلومات، حيث كانت درجة التباين (٠, ٠٤٨) عند مستوى المعنوية (٠, ٠٥).

الجدول رقم (١٥٤): العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين وصعوبة استخدامهم لتقنيات المعلومات.

الانحراف المعياري	المتوسط	#	المستوى التعليمي
٠,٨٨٧٠	٣,٤٥٠٠	٢٠	الثانوية العامة
١,٢٣٣٩	٣,٢٤٣٢	٣٥	الدبلوم الثانوي

تتمة الجدول رقم (١٥-٤).

٠,٩٨٤٢	٣,٤٤٤٤	٥٤	البكالوريوس
٠,٣٧٨٠	٤,١٤٢٩	٧	الدبلوم العالي
١,٠٧٣٣	٣,٥٢٦٣	١٩	الماجستير
٠,٦٧٤٩	٤,٣٠٠٠	١٠	الدكتوراه
١,٠٤٢٧	٣,٤٩٦٦	١٤٥	المجموع

= (١٤٦)، ف = (٢,٢٩٨)، درجة الحرية = (٥)، مستوى العلاقة = (٠,٠٤٨)

كما أظهر اختبار قياس التباين (ANOVA) أن هناك علاقة قوية بين المستوى التعليمي للمشاركين ودرجة انطباعهم حول مدى معرفتهم واطلاعهم على الدراسات الخاصة بتقنيات المعلومات قبل جلبها وتبنيها، ولقد بلغت درجة العلاقة (٠,٠٤٥) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

كما يوضح الجدول رقم (٤ - ١٦) المتوسطات الحسابية للمشاركين على حسب درجاتهم العلمية، حيث يتبين أن الحاصلين على درجة البكالوريوس لديهم أعلى متوسط حيث بلغ (٢,٩٤)، بينما حصل حاملو درجة الدكتوراه على أدنى متوسط حيث بلغ (٢,١١)

(، وهذا يشير إلى أن حاملي درجة البكالوريوس أكثر الفئات التعليمية اطلاعاً على الدراسات الخاصة بتقنيات المعلومات، بينما كان حاملو درجة الدكتوراه أقلهم اطلاعاً. الجدول رقم (٤ - ١٦): العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين واطلاعهم على الدراسات الخاصة بتقنيات المعلومات.

الانحراف المعياري	المتوسط	#	المستوى التعليمي
٠,٩٨٨١	٢,٨٥٠٠	٢٠	الثانوية العامة
١,٠٢٣٠	٢,٨١٠٨	٣٧	الدبلوم الثانوي
٠,٩١٦٤	٢,٩٤٢٣	٥٢	البكالوريوس
١,٢٥٣٦	٢,٢٨٥٧	٧	الدبلوم العالي
٠,٨٨٥٢	٢,٣١٥٨	١٩	الماجستير
٠,٩٢٨٠	٢,١١١١	٩	الدكتوراه
٠,٩٩١٠	٢,٧٣٩٢	١٤٤	المجموع

= (١٤٣)، ف = (٢,٣٣٧)، درجة الحرية = (٥)، مستوى العلاقة = (٠,٠٤٥)

ويتضح من الجدول رقم (٤ - ١٧) أن الحاصلين على الثانوية العامة أكثر الفئات التعليمية استخداماً لتقنيات المعلومات في المنزل بمتوسط بلغ (٣,٣٥)، بينما كان الحاصلون على درجة الدكتوراه أقل الفئات استخداماً لتقنيات المعلومات في المنزل

بمتوسط بلغ (١,٦).

ويشير اختبار قياس تحليل التباين (ANOVA) أن هناك علاقة قوية بين المستوى التعليمي للمشاركين واستخدامهم لتقنيات المعلومات في المنزل، ولقد بلغت درجة العلاقة (٠,٠٠٢) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (١٧.٤): يبين العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين واستخدامهم لتقنيات المعلومات في المنزل.

المستوى التعليمي	#	المتوسط	الانحراف المعياري
الثانوية العامة	٢٠	٢,٣٥٠٠	١,١٨٢١
الدبلوم الثانوي	٣٦	٢,٦٣٨٩	١,٢٢٢٥
البكالوريوس	٥٤	٣,٠٠٠٠	١,١٩٧٥
الدبلوم العالي	٧	٢,٢٨٥٧	٠,٩٥١٢
الماجستير	١٨	٢,٥٠٠٠	١,٢٤٨٥
الدكتوراه	١٠	١,٦٠٠٠	٠,٥١٦٤
المجموع	١٤٥	٢,٧٦٥٥	١,٢٢٤٨

= (١٤٤)، ف = (٣,٩٤٥)، درجة الحرية = (٥)، مستوى العلاقة = (٠,٠٠٢)

أما بالنسبة للعلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين وانطباعاتهم عن مدى

توافر تقنيات المعلومات لاستخدامها من قبل العاملين في المكتبة فقد تم اختبارها باستخدام اختبار تحليل التباين (ANOVA) حيث أظهر الاختبار وجود علاقة قوية بمستوى معنوية (٠,٠٠١) عند الدرجة (٠,٠٥) ويظهر الجدول رقم (٤ - ١٨) المتوسط الحسابي لكل مستوى تعليمي، ومن خلاله يتضح لنا أن المشاركين الحاصلين على الثانوية العامة لديهم أعلى متوسط وهو (٣,٣٥) وأما الحاصلون على درجة الدكتوراه فلهيهم أقل متوسط وهو (١,٥).

الجدول رقم (٤-١٨): العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين

ومدى توافر تقنيات المعلومات.

المستوى التعليمي	#	المتوسط	الانحراف المعياري
الثانوية العامة	٢٠	٢٠	١,٣٠٨٩
الدبلوم الثانوي	٣٧	٣٧	١,١١٥٧
البكالوريوس	٥٤	٥٤	١,٢٥٩٦
الدبلوم العالي	٧	٧	١,١١٢٧
الماجستير	١٩	١٩	١,٣٤٦٤
الدكتوراه	١٠	١٠	٠,٥٢٧٠
المجموع	١٤٧	١٤٧	١,٢٧١١

= (١٤٦)، ف = (٤,٤٠٦)، درجة الحرية = (٥)، مستوى العلاقة = (٠,٠٠١)

٢/٢/٤ العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين وانطباعاتهم حول

تقنيات المعلومات والتدريب :

يشير الجدول رقم (٤ - ١٩) إلى العلاقة بين الخبرة الوظيفية في استخدام تقنيات المعلومات و انطباعات المشاركين حول تقديم تقنيات المعلومات طرق ناجعة في المشاركة في المصادر وبين المكتبات، حيث كان هناك خمس مجموعات تمثل خبرات المشاركين في استخدام تقنية المعلومات. وقد كانت المجموعة التي لديها خبرة أقل من سنة واحدة في استخدام تقنية المعلومات لديها أعلى متوسط حسابي (٢) والمجموعة التي لديها خبرة أكثر من (١٠) سنوات تمثل العدد الأكبر من بين كل المجموعات تمتلك أقل متوسط حسابي (١,٢٨) .

ويظهر اختبار تحليل التباين (ANOVA) علاقة قوية بين خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات عند المستوى المعنوي (٠,٠٥) بمعدل (٠,٢٧) .

الجدول رقم (٤-١٩): العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين والمشاركة في المصادر.

الخبرة الوظيفية	#	المتوسط	الانحراف المعياري
أقل من سنة	١٤	٢,٠٠٠	٠,٨٧٧١
١ - ٣ سنوات	٣١	١,٧٧٤٢	٠,٦٦٨٨
٤ - ٦ سنوات	١٣	١,٦١٥٤	٠,٦٥٠٤
٧ - ٩ سنوات	١٨	١,٥٥٥٦	٠,٧٨٣٨
أكثر من ١٠ سنوات	٣٩	١,٣٨٤٦	٠,٤٩٣٩
المجموع	١١٥	٢,٠٠٠	٠,٦٨٢٩

= (١٤١)، ف = (٢,٨٥١)، درجة الحرية = (٤)، مستوى العلاقة = (٠,٠٢٧)

يظهر الجدول رقم (٤-٢٠) علاقة قوية بين خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات وانطباعاتهم حول أهمية استمرار معرفة العاملين بالمكتبة بالتطورات الحديثة في تقنيات المعلومات عندما تم استخدام اختبار تحليل التباين (ANOVA) حيث كانت درجة العلاقة (٠.٢٢) عند مستوى المعنوية (٠.٠٥).

وقد حصلت المجموعة التي لديها خبرة من ٤ - ٦ سنوات في استخدام تقنيات المعلومات على أعلى متوسط حسابي (١,٩٢) بينما حصلت المجموعة التي لديها خبرة وظيفية من ٧ - ٩ سنوات على أقل متوسط حسابي (١,٢٧) وقد أتت بقية المجموعات في الوسط .

الجدول رقم (٤-٢٠): العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين

ومدى معرفتهم بتقنيات المعلومات.

الخبرة الوظيفية	#	المتوسط	الانحراف المعياري
أقل من سنة	١٥	١,٣٣٣٣	٠,٤٨٨٠
١ - ٣ سنوات	٣٢	١,٦٥٦٣	٠,٦٥٣٠
٤ - ٦ سنوات	١٣	١,٩٣٣١	٠,٨٦٢٣
٧ - ٩ سنوات	١٨	١,٢٧٧٨	٠,٤٦٠٩
أكثر من ١٠ سنوات	٤١	١,٤١٤٦	٠,٦٣١٥

المجموع	١١٩	١,٥٠٤٢	٠,٦٤٩٣
---------	-----	--------	--------

= (١١٨)، ف = (٢,٩٨١)، درجة الحرية = (٤)، مستوى العلاقة = (٠,٠٢٢)

كما تم استخدام اختبار تحليل التباين (ANOVA) لاختبار العلاقة بين خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات وانطباعاتهم حول العبارة أن تقنيات المعلومات تساعد في عملية اتخاذ القرار المناسب ويقدم الجدول رقم (٤ - ٢١) المتوسط الحسابي لكل مجموعة حيث كانت المجموعة التي لديها خبرة أقل من سنة تمتلك أعلى متوسط (٥,٥٣) بينما امتلكت المجموعة التي لديها خبرة من ٧ - ٩ سنوات أقل متوسط (١,٦٦).

ولقد بلغت درجة العلاقة (٠,٠٢٤) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).
الجدول رقم (٤-٢١): العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين وعملية اتخاذ القرار.

الخبرة الوظيفية	#	المتوسط	الانحراف المعياري
أقل من سنة	١٥	٢,٥٣٣٣	٠,٩١٥٥
١-٣ سنوات	٣٢	٢,٠٣١٣	٠,٩٣٣٧
٤-٦ سنوات	١٣	٢,٠٠٠٠	٠,٩١٢٩
٧-٩ سنوات	١٨	١,٦٦٦٧	٠,٦٨٦٠
أكثر من ١٠ سنوات	٤٠	١,٧٠٠٠	٠,٩١١٥
المجموع	١١٨	١,٩٣٣٧	٠,٩١٦٧

= (١١٧)، ف = (٢,٩٢١)، درجة الحرية = (٤)، مستوى العلاقة = (٠,٠٢٤)

ويدل الجدول رقم (٤ - ٢٢) على أن هناك علاقة بين خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات وانطباعاتهم تجاه صعوبة استخدام تقنيات المعلومات، ويقدم اختبار تحليل التباين علاقة قوية عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) بدرجة قدرها (٠,٠٢٨) .

كما يعرض الجدول المتوسطات الحسابية لجميع فئات الخبرة، حيث حصلت الفئة التي لديها خبرة من ٤ - ٦ سنوات في استخدام تقنيات المعلومات على أقل متوسط حسابي قدره (٣,٩٢) بينما حصلت الفئة التي لديها خبرة أقل من سنة واحدة على أقل متوسط وقدره (٢,٨) .

الجدول رقم (٤-٢٢): العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين

وصعوبة تقنيات المعلومات.

الخبرة الوظيفية	#	المتوسط	الانحراف المعياري
أقل من سنة	١٥	٢,٨٠٠٠	٠,٧٧٤٦
١ - ٣ سنوات	٣٢	٣,٤٦٨٨	١,١٦٣٥
٤ - ٦ سنوات	١٣	٣,٩٢٣١	٠,٦٤٠٥
٧ - ٩ سنوات	١٨	٣,٤٤٤٤	١,١٤٩٠

أكثر من ١٠ سنوات	٤١	٣,٦٨٢٩	١,٠٣٥٤
المجموع	١١٩	٣,٥٠٤٢	١,٠٥٦٦

= (١١٨)، ف = (٢,٦٣١)، درجة الحرية = (٤)، مستوى العلاقة = (٠,٠٣٨)

٣/٢/٤ العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين وعدد مرات استخدامهم

لتقنيات المعلومات في الأسبوع :

تم استخدام اختبار تحليل التباين لقياس العلاقة بين المستوى التعليمي للمشاركين وعدد مرات استخدامهم لتقنيات المعلومات في الأسبوع ، ويظهر الجدول رقم (٤ - ٢٣) أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المستوى التعليمي للمشاركين وعدد مرات استخدامهم لتقنيات المعلومات في الأسبوع قدرها (٠.٠٤٦) عند مستوى المعنوية (٠.٠٥) .

كما يبين الجدول المستويات التعليمية للمشاركين وعدد مرات استخدامهم لتقنيات المعلومات من خلال أربع فئات تحدد عدد مرات الاستخدام .

٤/٢/٤ العلاقة بين خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات

وعدد مرات استخدامهم لها في عملهم الحالي :

أظهر اختبار تحليل التباين (ANOVA) أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين خبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات وعدد مرات استخدامهم لتقنيات المعلومات في الأسبوع قدرها (٠.٠٧) عند مستوى المعنوية (٠.٠٥) .

وبيين الجدول رقم (٤ - ٢٤) عدد مرات الاستخدام، حيث كانت أعلى نسبة للاستخدام اليومي (٧٥,٢,٨٨%) وشكلت الفئة التي لديها خبرة ١٠ سنوات وأكثر أعلى نسبة استخدام يومي (٢٧,٤%) وأعلى نسبة استخدام في الأسبوع (٦,٧%)

الجدول رقم (٢٣-٤): العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين وعدد مرات استخدامهم لتقنيات المعلومات.

المجموع		عدد مرات استخدام تقنيات المعلومات في الأسبوع								المستوى التعليمي
		أكثر من ١٠ مرات أسبوعيًا		٤ - ٦ مرات في الأسبوع		٣ مرات أو أقل أسبوعيًا		يوميًا		
		%	#	%	#	%	#	%	#	
٧,٧	٩	٠,٩	١	-	-	٢,٦	٣	٤,٣	٥	ثانوية عامة
٢٨,٢	٣٣	٠,٩	١	-	-	٤,٣	٥	٢٣,١	٢٧	دبلوم ثانوي
٣٣,٣	٣٩	٤,٣	٥	٣,٤	٤	٥,١	٦	٢٠,٥	٢٤	بكالوريوس

تتمة الجدول رقم (٢٣-٤).

٧	٦,٠	٢	١,٧	-	-	-	-	٥	٤,٣	٥	دبلوم عالي
١٩	١٦,٢	٢	١,٧	-	-	-	-	١٧	١٤,٥	١٧	ماجستير
١٠	٨,٥	-	-	-	-	-	-	١٠	٨,٥	١٠	دكتوراه
١١٧	١٠٠	١١	٩,٤	٤	٣,٤	١٢,٠	١٤	٨٨	٧٥,٢	١٤	المجموع
	٣,٢٠٥١		٣,٢٧٣٧		٣,٠٠٠٠		٢,٢١٤٣		٣,٣٦٣٦		الوسط الحسابي

الانحراف المعياري	١,٥١٠٠	٠,٨٠١٨	٠,٠٠٠٠	١,١٩٠٩	١,٤٣٩٦
----------------------	--------	--------	--------	--------	--------

الجدول رقم (٢٤-٤): العلاقة بين الخبرة الوظيفية للمشاركين
وعدد مرات استخدامهم لتقنيات المعلومات أثناء تأدية عملهم.

المجموع		عدد مرات استخدام تقنيات المعلومات في الأسبوع								الخبرة في استخدام تقنيات المعلومات	
		يوميًا		٣ مرات أو أقل أسبوعيًا		٦-٤ مرات في الأسبوع		أكثر من ١٠ مرات أسبوعيًا			
		%	#	%	#	%	#	%	#		
أقل من سنة		٩	٧,٧	٤	٣,٤	-	-	١	٠,٩	١٤	١٢
١-٣ سنوات		٢٢	١٨,٨	٥	٤,٣	٣	٢,٦	١	٠,٩	٣١	٢٦,٥
٤ - ٦ سنوات		٨	٦,٨	٣	٢,٦	١	٠,٩	١	٠,٩	١٣	١١,١

تتمة الجدول رقم (٢٤-٤).

٧ - ٩ سنوات	١٧	١٤,٥	-	-	-	-	١	٠,٩	١٨	١٥,٤
١٠ سنوات فأكثر	٣٢	٢٧,٤	٢	١,٧	-	-	٧	٦	٤١	٣٥

المجموع	٨٨	٧٥,٢	١٤	١٢	٤	٣,٤	١١	٩,٤	١١٧	١٠٠
الوسط الحسابي	٣,٤٦٥٩	٣,٣٥٧١	٣,٣٥٠٠	٤,٠٩٠٩	٣,٣٥٠٤					
الانحراف المعياري	١,٤٥٣٩	١,٣٣٦٣	٠,٥٠٠٠	١,٤٤٦٠	١,٤٨١٦					

٣/٤ الانطباعات حول تقنيات المعلومات :

البيانات المقدمة في هذا الجزء من مرحلة التحليل توضح انطباعات المشاركين حول تقنيات المعلومات وهو الجزء ما قبل الأخير من أسئلة الاستبانة، وقد أعطي المشاركون عشر فقرات مع خمسة اختيارات تمثل مدى موافقة المشارك في الفقرة من عدمها، وقد استخدم مقياس ليكرت ذو الخمس نقاط حيث تبدأ من " موافق بشدة " وتأخذ الرقم (١) إلى " غير موافق بشدة " وتأخذ الرقم (٥) .

وفي إجابة على العبارة التي تقول بأنه يجب أن يتلقى جميع العاملين في المكتبة التدريب المناسب لاستخدام تقنيات المعلومات المتوفرة، وافق أغلب المشاركين وكان عددهم (١٠٩) ونسبة (٧٤%)، بينما لم يوافق عليها (٣) مشاركين يمثلون (١,٢) % من مجموع المشاركين، ولم يقرر واحد من المشاركين الموافقة من عدمها ويمثل (٠,٧%) من مجموع المشاركين . ويتضح ذلك في الجدول رقم (٤ - ٢٥) وقد كان هناك علاقة ذات دلالة إحصائية قدرها (٠,٣٧) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) .

الجدول رقم (٤ - ٢٥) : يجب أن يتلقى جميع العاملين في المكتبة التدريب المناسب لاستخدام تقنيات المعلومات المتوفرة.

الانطباعات حول السؤال رقم (١) *	العاملون		المجموع
	المؤهلون	غير المؤهلين	
موافق بشده	#	٥٨	١٠٩
	%	٨٢,٩	٧٤,١
موافق	#	١١	٢٤
	%	١٥,٧	٢٢,١
بدون رأي	#	--	١
	%	--	٠,٧
غير موافق	#	١	٢
	%	١,٤	١,٤
غير موافق بشده	#	--	١
	%	--	٠,٧
المجموع		٧٧	١٤٧

المتوسط الحسابي: (١,٣١٢٩)

الانحراف المعياري: (٠,٦٢٨١) قيمة (ت): (٠,٠٣٧)

* السؤال رقم (١) : يجب أن يتلقى جميع العاملين في المكتبة التدريب المناسب لاستخدام تقنيات المعلومات المتوفرة.

ويعتقد ١٣٧ مشاركاً يمثلون (٩٣%) من مجموع المشاركين أن جميع العاملين

المستخدمين لتقنيات المعلومات المتوفرة يجب أن يلتحقوا بالتعليم المستمر مثل

الالتحاق بالمؤتمرات وورش العمل المتعلقة باستخدام تقنيات المعلومات ، ويظهر ذلك

في الجدول رقم (٤ - ٢٦)، وكان هناك مشاركان غير متفقين مع هذا الرأي ويمثلان (١,٤ % من مجموع المشاركين، بينما لم يشر ثمانية من المشاركين يمثلون (٥,٤ %) من مجموع المشاركين إلى موافقتهم من عدمها.

وباستخدام اختبار تحليل التباين (ANOVA) تبين أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين في إجاباتهم على هذه العبارة بدرجة قدرها (٠,٠٠٤) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) .

كما يتضح من الجدول رقم (٤ - ٢٧)، فإن جميع المشاركين تقريباً في الإجابة على العبارة التي تقول بأن تقنيات المعلومات تساعد في تطوير مستوى الخدمة المقدمة لمستخدمي المكتبات وكان عددهم (١٤٥) ونسبة قدرها (٩٩,٤ %) من مجموع المشاركين اتفقوا مع هذه العبارة ، وكان هناك شخص واحد مثل نسبة (٠,٧ %) من مجموع المشاركين لم يكن لديه رأي محدد في الموافقة من عدمها على هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) .

الجدول رقم (٤ - ٢٦) : يجب أن يتلقى جميع العاملين المستخدمين لتقنيات المعلومات المتوافرة التدريب المستمر.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال	
	غير المؤهلين	المؤهلون	رقم (٢) *	
٧٦	٣٣	٤٣	#	موافق بشدة
٥١,٧	٤٢,٩	٦١,٤	%	
٦١	٣٥	٢٦	#	موافق
٤١,٥	٤٥,٥	٣٧,١	%	
٨	٧	١	#	بدون رأي
٥,٤	٩,١	١,٤	%	
٢	٢	--	#	غير موافق
١,٤	٢,٦	--	%	
--	--	--	#	غير موافق بشدة
--	--	--	%	
١٤٧	٧٧	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٥٦٤٦)

الانحراف المعياري : (٠,٦٦٢٨) قيمة (ت): (٠,٠٠٤)

* السؤال رقم (٢) : يجب أن يتلقى جميع العاملين المستخدمين لتقنيات المعلومات المتوافرة التدريب المستمر، مثل الالتحاق بالمؤتمرات وورش العمل المتعلقة باستخدام تقنيات المعلومات.

الجدول رقم (٤ - ٢٧) : تساعد تقنيات المعلومات في تطوير مستوى الخدمة المقدمة لمستخدمي المكتبات.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال	
	غير المؤهلين	المؤهلون	رقم (٣) *	
١٠٩	٥٤	٥٥	#	موافق بشدة
٧٤,٧	٧١,١	٧٨,٦	%	
٣٦	٢١	١٥	#	موافق
٢٤,٧	٢٧,٦	٢١,٤	%	
١	١	-	#	بدون رأي
٠,٧	١,٣	-	%	
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	
-	-	-	#	غير موافق بشدة
-	-	-	%	
١٤٦	٧٦	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٢٦٠٣)

الانحراف المعياري : (٠,٤٥٥٧) قيمة (ت): (٠,٢٤٣)

* السؤال رقم (٣) : تساعد تقنيات المعلومات في تطوير مستوى الخدمة المقدمة

لمستخدمي المكتبات.

ويظهر الجدول رقم (٤ - ٢٨) أن (١٤١) مشاركاً مثلوا نسبة (٩٧%) من مجموع المشاركين اتفقوا مع العبارة التي تشير إلى أنه يجب أن يتحمس المكتبيون لفكرة جلب واستخدام تقنيات المعلومات في المكتبات، وكان هناك (٣) مشاركين ليس لديهم رأي محدد في الموافقة على هذه العبارة من عدمها.

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠.٠٥).

كما يظهر الجدول رقم (٤ - ٢٩) أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية قدرها (٠,٠٠٧) عند مستوى المعنوية (٠.٠٥) بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على العبارة : أن تقنيات المعلومات تقدم بعضاً من أهم الطرق في مجال المشاركة في المكتبات بين المكتبات.

وقد اتفق مشارك واحد (٠.٠٧ %) مع هذه العبارة، وكان هناك (١١) مشاركاً مثلوا (٧,٧%) من مجموع المشاركين لم يحددوا رأيهم تجاه هذه العبارة.

وكما هو مشاهد في الجدول رقم (٤ - ٣٠) ، كان هناك (١٣٨) مشاركاً يمثلون نسبة (٩٣,٩%) من مجموع المشاركين اتفقوا مع العبارة التي تشير إلى أنه من المهم جداً أن يحرص المديرون على إبلاغ موظفي المكتبة بمعلومات عن التطورات الحديثة في مجال تقنيات المعلومات التي قد تساعد في تحسين الإجراءات في المكتبة. وكان هناك مشارك واحد يمثل نسبة (٠,٧%) من مجموع المشاركين لم يتفق مع تلك العبارة، بينما لم يشر (٨) مشاركين مثلوا نسبة (٥,٤%) من مجموع المشاركين إلى موافقتهم من عدمها

على العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠.٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٢٨) : يجب أن يتحمس المكتبيون لفكرة جلب

واستخدام تقنيات المعلومات في المكتبات.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٤) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
١٠٢	٤٩	٥٣	#	موافق بشدة
٧٠,٨	٦٥,٢	٧٦,٨	%	
٣٩	٢٣	١٦	#	موافق
٢٧,١	٣٠,٧	٢٣,٢	%	
٣	٣	-	#	بدون رأي
٢,١	٤	-	%	
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	
-	-	-	#	غير موافق بشدة
-	-	-	%	
١٤٤	٧٥	٦٩	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٢١٢٥)

الانحراف المعياري : (٠,٥٠٨٢) قيمة (ت): (٠,٠٦٨)

* السؤال رقم (٤): يجب أن يتحمس المكتبيون لفكرة جلب واستخدام تقنيات المعلومات في المكتبات.

الجدول رقم (٤ - ٢٩) : تقدم تقنيات المعلومات بعضًا من أهم الطرق

في مجال المشاركة في المقتنيات بين المكتبات.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال	
	غير المؤهلين	المؤهلون	رقم (٥) *	
٦٩	٢٨	٤١	#	موافق بشدة
٤٨,٦	٣٧,٣	٦١,٢	%	
٦١	٣٩	٢٢	#	موافق
٤٣	٥٢	٣٢,٨	%	
١١	٧	٤	#	بدون رأي
٧,٧	٩,٣	٦	%	
١	١	-	#	غير موافق
٠,٧	١,٣	-	%	
-	-	-	#	غير موافق بشدة
-	-	-	%	
١٤٢	٧٥	٦٧	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٦٠٥٦)

الانحراف المعياري : (٠,٦٦٣٧) قيمة (ت): (٠,٠٠٧)

* السؤال رقم (٥) : تقدم تقنيات المعلومات بعضًا من أهم الطرق في مجال

المشاركة في المقتنيات بين المكتبات.

الجدول رقم (٤ - ٣٠) : من المهم جداً أن يحرص المديرون على إبلاغ موظفي المكتبة بمعلومات عن التطورات الحديثة في مجال تقنيات المعلومات.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٦) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٨٥	٤٢	٤٣	#	موافق بشدة
٧٥,٨	٥٤,٥	٦١,٤	%	
٥٣	٢٨	٢٥	#	موافق
٣٦,١	٣٦,٤	٣٥,٧	%	
٨	٦	٢	#	بدون رأي
٥,٤	٧,٨	٢,٩	%	
١	١	-	#	غير موافق
٠,٧	١,٣	-	%	
-	-	-	#	غير موافق بشدة
-	-	-	%	
١٤٧	٧٧	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٤٨٩٨)

الانحراف المعياري : (٠,٦٣٤٣) قيمة (ت): (٠,٠٧)

* السؤال رقم (٦) : من المهم جداً أن يحرص المديرون على إبلاغ موظفي المكتبة

بمعلومات عن التطورات الحديثة في مجال تقنيات المعلومات التي قد تساعد في تحسين الإجراءات في المكتبة.

ولقد اتفقت غالبية الإجابات مع العبارة التي تشير إلى أن التقنية تبسط وتسهل عملية تحديث المعلومات الخاصة بتنمية المجموعات، وكان عدد المشاركين المتفقين معها (١٤٠) مثلوا نسبة (٩٥,٩%) من المجموع الكلي للمشاركين ، ولم يقرر عدد ٦ مشاركين مثلوا نسبة (٤,١%) موافقتهم من عدمها على العبارة، ويتضح ذلك من خلال الجدول رقم (٤ - ٣١).

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

يعرض الجدول رقم (٤ - ٣٢) الإجابات الخاصة بالعبارة التي تشير إلى أن عملية استرجاع المعلومات تكون أسرع وأسهل عند استخدام تقنيات المعلومات، وكانت غالبية الإجابات تتفق مع هذه العبارة حيث كان عدد المشاركين المتفقين عليها (١٤٥) مشاركاً مثلوا نسبة (٩٩,٣%) من مجموع المشاركين ، بينما لم يقرر مشارك واحد مثل نسبة (٧) . % موافقته من عدمها على هذه العبارة .

وكان هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين تجاه هذه العبارة بدرجة قدرها (٠,٠١٤) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٣١) : تكون عملية استرجاع المعلومات أسرع وأسهل عند استخدام تقنيات المعلومات.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٧) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون	#	موافق
٨٩	٤٤	٤٥	#	موافق
٦١	٥٧,٩	٦٤,٣	%	بشدة
٥١	٢٩	٢٢	#	موافق
٣٤,٩	٣٨,٢	٣١,٤	%	موافق
٦	٣	٣	#	بدون رأي
٤,١	٣,٩	٤,٣	%	بدون رأي
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	غير موافق
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	بشدة
١٤٦	٧٦	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٤٣١٥).

الانحراف المعياري : (٠,٥٧٤٢) قيمة (ت) : (٠,٥٣٦).

* السؤال رقم (٧) : التقنية تبسّط وتسهّل عملية تحديث المعلومات الخاصة بتنمية المجموعات.

الجدول رقم (٤ - ٣٢): تكون عملية استرجاع المعلومات أسرع وأسهل
عند استخدام تقنيات المعلومات.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٨) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
١١٢	٥٣	٥٩	#	موافق
٧٦,٧	٦٨,٨	٨٥,٥	%	بشدة
٣٣	٣٣	١٠	#	موافق
٢٢,٦	٣٩,٩	١٤,٥	%	
١	١	-	#	بدون رأي
٠,٧	١,٣	-	%	
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	بشدة
١٤٦	٧٧	٦٩	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٢٣٩٧)

الانحراف المعياري : (٠,٤٤٤٢) قيمة (ت) : (٠,٠١٤).

* السؤال رقم (٨): تكون عملية استرجاع المعلومات أسرع وأسهل عند استخدام تقنيات

المعلومات.

وكما هو ملاحظ في الجدول رقم (٤ - ٣٣) ، فقد اتفق (١٣١) مشاركاً مثلوا نسبة (٩٠%) على العبارة التي تشير إلى أن الحاسوب يساعد في القضاء أو التقليل من تكرار الأعمال غير المكتبية، بينما لم يتفق (٤) مشاركين مثلوا نسبة (٣,٧%) على هذه العبارة، وكان هناك عدد (١١) مشاركاً مثلوا نسبة (٧,٥) لم يقرروا موافقتهم من عدمها على هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

وأشار (١١٦) مشاركاً مثلوا نسبة (٧٩,٥%) من مجموع المشاركين إلى موافقتهم على العبارة التي تشير إلى أن أجهزة وبرمجيات تقنيات المعلومات تساعد في عملية اتخاذ القرار المناسب كما هو مبين في الجدول رقم (٤-٣٤)، ولم يوافق (٩) مشاركين مثلوا نسبة (٦,٢%) من مجموع المشاركين على هذه العبارة، بينما لم يقرر عدد (٢١) مشاركاً مثلوا نسبة (١٤,٤%) من مجموع المشاركين موافقتهم من عدمها على هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة

على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤-٣٣): يساعد الحاسوب في القضاء أو التقليل

من تكرار الأعمال غير المكتبية.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٩) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٨١	٣٩	٤٢	#	موافق
٥٥,٥	٥٠,٦	٦٠,٩	%	بشدة
٥٠	٣١	١٩	#	موافق
٣٤,٢	٤٠,٣	٣٧,٥	%	
١١	٧	٤	#	بدون رأي
٧,٥	٩,١	٥,٨	%	
٤	-	٤	#	غير موافق
٣,٧	-	٥,٨	%	
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	بشدة
١٤٦	٧٧	٦٩	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٥٧٥٣)

الانحراف المعياري : (٠,٧٥٠٥) قيمة (ت) : (٠,٨٧٨).

* السؤال رقم (٩) : يساعد الحاسوب في القضاء أو التقليل من تكرار الأعمال غير المكتبية.

الجدول رقم (٤ - ٣٤): تساعد أجهزة وبرمجيات تقنيات المعلومات

في عملية اتخاذ القرار المناسب.

الانطباعات حول السؤال رقم (١٠) *	العاملون		المجموع
	المؤهلون	غير المؤهلين	
موافق	#	٢٨	٥٦
بشدة	%	٤٠,٦	٣٨,٤
موافق	#	٣٩	٦٠
	%	٤٢	٤١,١
بدون رأي	#	٩	٢١
	%	١٣	١٤,٤
غير موافق	#	٣	٨
	%	٤,٣	٥,٥
غير موافق	#	-	١
بشدة	%	-	٠,٧
المجموع		٦٩	١٤٦

المتوسط الحسابي : (١,٨٩٠٤)

الانحراف المعياري : (٠,٨٩٥٤) قيمة (ت) : (٠,٣١٦).

* السؤال رقم (١٠) : تساعد أجهزة وبرمجيات تقنيات المعلومات في عملية اتخاذ القرار المناسب.

٤/٤ الانطباعات حول التدريب في مجال تقنيات المعلومات :

لم يكن هناك أية فروق ذات دلالة إحصائية بين انطباعات المؤهلين وغير المؤهلين عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) بخصوص اعتقادهم بأن عملية تحديد الاحتياجات الفعلية سوف تؤدي إلى التطور الوظيفي. وهو ما يوضحه الجدول رقم (٤) - ٣٥ ، كما أن غالبية المشاركين وكان عددهم (١٤١) مشاركاً يمثلون نسبة (٩٦,٦%) من مجموع المشاركين يتفقون مع العبارة ، بينما لا يتفق معهم مشارك واحد يمثل نسبة (٠,٧ %) من مجموع المشاركين، وكان هناك أربعة مشاركون يمثلون نسبة (٢,٧ %) من مجموع المشاركين لم يقرروا موافقتهم من عدمها على العبارة.

ويعرض الجدول رقم (٤ - ٣٦) إجابات المشاركين حول العبارة التي تشير بأن سبب التحاقهم ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات للحصول على البدلات والامتيازات المخصصة لذلك. فقد اتفق (٦٧) مشاركاً يمثلون نسبة (٤٦,٥%) من مجموع المشاركين مع العبارة، بينما لم يتفق عليها (٤٢) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٩,٢%) من مجموع المشاركين ، وكان هناك (٣٥) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٤,٣%) لم يكن لديهم رأي محدد تجاه هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة

على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٣٥): أعتقد أن عملية تحديد الاحتياجات التدريبية

الفعالية سوف تؤدي إلى التطور الوظيفي.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١١) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٧٦	٣٥	٤١	#	موافق
٥٢,١	٤٥,٥	٥٩,٤	%	بشدة
٦٥	٤٠	٢٥	#	موافق
٤٤,٥	٥١,٩	٣٦,٢	%	
٤	١	٣	#	بدون رأي
٣,٧	١,٣	٤,٣	%	
١	١	-	#	غير موافق
٠,٧	١,٣	-	%	
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	بشدة
١٤٦	٧٧	٦٩	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٥٢٠٥)

الانحراف المعياري : (٠,٥٨٩٨) قيمة (ت) : (٠,١٦٨).

* السؤال رقم (١١) : أعتقد أن عملية تحديد الاحتياجات التدريبية الفعلية سوف تؤدي إلى التطور الوظيفي.

الجدول رقم (٤ - ٣٦): ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات

للحصول على البدلات والامتيازات المخصصة لذلك.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٢) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
١٤	٥	٩	#	موافق
٩,٧	٦,٥	١٣,٤	%	بشدة
٥٣	٣٠	٢٣	#	موافق
٣٦,٨	٣٩	٣٤,٣	%	
٣٥	١٩	١٦	#	بدون رأي
٢٤,٣	٢٤,٧	٢٣,٩	%	
٣٤	١٧	١٧	#	غير موافق
٢٣,٦	٢٢,١	٢٥,٤	%	
٨	٦	٢	#	غير موافق بشدة
٥,٦	٧,٨	٣	%	
١٤٤	٧٧	٦٧	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٧٨٤٧)

الانحراف المعياري : (١,٠٨٤٩) قيمة (ت) : (٠,٣٩٢).

* السؤال رقم (١٢) : ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات للحصول على البدلات والامتيازات المخصصة لذلك.

ويظهر الجدول رقم (٤ - ٣٧) بأنه ليس هناك أية فروق ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على العبارة التي تشير إلى أن قرار الالتحاق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات هو من مسؤولية الجهة الإدارية التي يتبع لها الموظف وليس من مسؤوليته الشخصية، عند مستوى المعنوية (٠.٠٥). كما يبين أن هناك (٩١) مشاركاً يمثلون (٧٠,٨%) من مجموع المشاركين موافقون على تلك العبارة، بينما لم يوافق (٢١) مشاركاً يمثلون (١٥%) من مجموع المشاركين على العبارة، و (٢٠) مشاركاً يمثلون (١٤,٣%) لم يكن لديهم أي رأي محدد بخصوص هذه العبارة .

وتشير البيانات الواردة في الجدول رقم (٤ - ٣٨) أن هناك اتفاقاً من (٩٧) مشاركاً يمثلون نسبة (٦٦%) من مجموع المشاركين على العبارة التي تشير إلى أن المشارك يقوم بنفسه بتحديد احتياجاته التدريبية ، بينما لا يتفق (٢٣) مشاركاً يمثلون (١٥,٧%) من مجموع المشاركين مع العبارة ، ولم يكن لدى (٢٧) مشاركاً يمثلون (١٨,٤)

(%) من مجموع المشاركين رأي محدد بخصوص هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة

على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٣٧): أرى أن قرار الالتحاق ببرامج التدريب في مجال

تقنيات المعلومات هو من مسئولية جهتي الإدارية وليس من مسؤوليتي.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٢) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٤٦	٣٧	١٩	#	موافق
٣٣,٩	٣٦,٥	٢٨,٨	%	بشدة
٥٣	٢٨	٢٥	#	موافق
٣٧,٩	٣٧,٨	٣٧,٩	%	
٢٠	١١	٩	#	بدون رأي
١٤,٣	١٤,٩	١٣,٦	%	
١٦	٥	١١	#	غير موافق
١١,٤	٦,٨	١٦,٧	%	
٥	٣	٢	#	غير موافق بشدة
٣,٦	٤,١	٣	%	
١٤٠	٧٤	٦٦	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,١٥٠٠)

الانحراف المعياري : (١,١١١٩) قيمة (ت) : (٠,٢١٩).

* السؤال رقم (١٢) : أرى أن قرار الالتحاق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات هو من مسئولية جهتي الإدارية وليس من مسئوليتي.

الجدول رقم (٤ - ٣٨): أنا أحدد الاحتياجات التدريبية شخصيًا.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٤) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٢٩	١٤	١٥	#	موافق
١٩,٧	١٨,٢	٢١,٤	%	بشدة
٦٨	٣٤	٣٤	#	موافق
٤٦,٣	٤٤,٢	٤٨,٦	%	
٢٧	١٦	١١	#	بدون رأي
١٨,٤	٢٠,٨	١٥,٧	%	
٢١	١٢	٩	#	غير موافق
١٤,٣	١٥,٦	١٢,٩	%	

غير موافق	#	١	١	٢
بشدة	%	١,٤	١,٣	١,٤
المجموع		٧٠	٧٧	١٤٧

المتوسط الحسابي : (٢,٣١٢٩)

الانحراف المعياري : (٠,٩٩١٨) قيمة (ت) : (٠,٤١٦).

* السؤال رقم (١٤) : أنا أحدد الاحتياجات التدريبية شخصياً.

وبوضح الجدول رقم (٤- ٣٩) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى أن

الرئيس المباشر يحدد الاحتياجات التدريبية، حيث اتفق (٩٦) مشاركاً يمثلون (٦٦,٢%)

من مجموع المشاركين مع هذه العبارة، واختلف معهم في الرأي (٣٦) مشاركاً يمثلون ()

١٨%) من مجموع المشاركين، ولم يقرر (٢٣) مشاركاً يمثلون (١٥,٩%) من مجموع

المشاركين رأياً محدداً بخصوص موافقتهم على هذه العبارة من عدمها .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة

على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

وبشير الجدول رقم (٤ - ٤٠) إلى أن هناك (٧٨) مشاركاً يمثلون نسبة (٥٥%) من

مجموع المشاركين يتفقون مع العبارة التي تشير إلى أن إدارة التدريب هي التي تحدد

الاحتياجات التدريبية للعاملين في المكتبة، ولم يتفق مع ذلك (٣٨) مشاركاً يمثلون ()

٣٦,٧%) من مجموع المشاركين ، بينما لم يكن هناك رأي محدد لدى (٥٥) مشاركاً

يمثلون (٣٨,٨%) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة

على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٣٩): يحدد رئيسي المباشر الاحتياجات التدريبية.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٥) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
١٦	١١	٥	#	موافق
١١	١٤,٧	٧,١	%	بشدة
٨٠	٣٩	٤١	#	موافق
٥٥,٢	٥٣	٥٨,٦	%	
٣٣	١٤	٩	#	بدون رأي
١٥,٩	١٨,٧	١٣,٩	%	
٣٣	١٠	١٣	#	غير موافق
١٥,٩	١٣,٣	١٨,٦	%	

غير موافق	#	٢	١	٣
بشدة	%	٢,٩	١,٣	٢,١
المجموع		٧٠	٧٥	١٤٥

المتوسط الحسابي : (٢,٤٢٧٦)

الانحراف المعياري : (٠,٩٥٥٦) قيمة (ت) : (٠,٢٩٣).

* السؤال رقم (١٥) : يحدد رئيسي المباشر الاحتياجات التدريبية.

الجدول رقم (٤ - ٤٠): تحدد إدارة التدريب الاحتياجات التدريبية.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٦) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
موافق	#	٩	٧	١٦
بشدة	%	١٣,٢	٩,٥	١١,٣
موافق	#	٢٧	٢٥	٦٢
	%	٣٩,٧	٤٧,٣	٤٣,٧
بدون رأي	#	١٤	١٢	٢٦
	%	٢٠,٦	١٦,٢	١٨,٣
غير موافق	#	١٣	١٦	٢٩
	%	١٩,١	٢١,٦	٢٠,٤

غير موافق بشدة	#	٥	٤	٩
%		٧,٤	٥,٤	٦,٣
المجموع		٦٨	٧٤	١٤٢

المتوسط الحسابي : (٢,٦٦٩٠)

الانحراف المعياري : (١,١١٥٥) قيمة (ت) : (٠,٩٣٩).

* السؤال رقم (١٦) : تحدد إدارة التدريب الاحتياجات التدريبية.

وبنظرة إلى الجدول رقم (٤ - ٤١) نلاحظ أن (٦٩) مشاركاً يمثلون نسبة (٤٩,٣ %) من مجموع المشاركين اتفقوا مع العبارة التي تشير إلى أن معهد الإدارة العامة هو الجهة التي تحدد احتياجاتهم التدريبية ، ولم يتفق مع ذلك (٤٤) مشاركاً يمثلون نسبة (٣١,٥ %) من مجموع المشاركين مع هذه العبارة ، ولم يكن هناك رأي محدد لدى (٣٧) مشاركاً يمثلون (١٩,٣ %) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

كما لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) بين انطباعات المؤهلين وغير المؤهلين حول العبارة التي تشير إلى أن الرئيس المباشر

يشجع على اقتراح الاحتياجات التدريبية، وهذا ما يظهره الجدول رقم (٤ - ٤٢) .

وقد أبدى (١١٢) مشاركاً يمثلون نسبة (٧٦,٨%) من مجموع المشاركين موافقتهم على هذه العبارة، بينما اعترض (١٤) مشاركاً يمثلون نسبة (١٠,٩%) من مجموع المشاركين عليها ولم يكن هناك رأي معين لدى (١٨) مشاركاً يمثلون نسبة (١٢,٣%) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة .

الجدول رقم (٤١-٤) يحدد معهد الإدارة العامة الاحتياجات التدريبية.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٧) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
١٥	٨	٧	#	موافق
١٠,٧	١٠,٨	١٠,٦	%	بشدة
٥٤	٣٤	٢٠	#	موافق
٣٨,٦	٤٥,٩	٣٠,٣	%	
٢٧	١١	١٦	#	بدون رأي
١٩,٣	١٤,٩	٢٤,٢	%	
٣٢	١٧	١٥	#	غير موافق
٢٢,٩	٢٣	٢٢,٧	%	

غير موافق	#	٨	٤	١٢
بشدة	%	١٢,١	٥,٤	٨,٦
المجموع		٦٦	٧٤	٧٤

المتوسط الحسابي : (٢,٨٠٠٠)

الانحراف المعياري : (١,١٦٤٢) قيمة (ت) : (٠,١٣٩).

* السؤال رقم (١٧) : يحدد معهد الإدارة العامة الاحتياجات التدريبية.

الجدول رقم (٤ - ٤٢): يشجعني رئيسي المباشر على اقتراح احتياجاتي التدريبية.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٨) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
موافق	#	٢١	٢٢	٤٣
بشدة	%	٣٠	٢٨,٩	٢٩,٥
موافق	#	٣٤	٢٥	٦٩
	%	٤٨,٦	٤٦,١	٤٧,٣
بدون رأي	#	٨	١٠	١٨
	%	١١,٤	١٣,٢	١٢,٣

غير موافق	#	٥	٧	١٢
	%	٧,١	٩,٢	٨,٢
غير موافق	#	٢	٢	٤
بشدة	%	٢,٩	٢,٦	٢,٧
المجموع		٧٠	٧٦	١٤٦

المتوسط الحسابي : (٢,٠٧٥٣)

الانحراف المعياري : (٠,٩٩٧١) قيمة (ت) : (٠,٧٠٧).

* السؤال رقم (١٨) : يشجعني رئيسي المباشر على اقتراح احتياجاتي.

واتفق (٨٦) مشاركاً يمثلون نسبة (٥٨,٩%) من مجموع المشاركين مع العبارة التي تشير إلى أن المشارك تعلم الكثير فيما يخص وظيفته من رئيسه المباشر والذين يظهر إجاباتهم الجدول رقم ٤ - (٤٣) ، ولم يوافق (٣٥) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٤%) من مجموع المشاركين على ما جاء في العبارة ، ولم يقرر (٢٥) مشاركاً يمثلون (١٧,١%) من مجموع المشاركين موافقتهم من عدمها .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

كما يظهر الجدول رقم (٤ - ٤٤) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى أنهم تعلموا الكثير فيما يخص جهتهم الإدارية من رؤسائهم المباشرين، حيث أبدى

(٨٨) مشاركاً يمثلون نسبة (٦١,١ %) من مجموع المشاركين موافقتهم على العبارة، بينما لم يوافق عليها (٣٠) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٠,٩ %) من مجموع المشاركين ، ولم يكن هناك رأي معين لدى (٢٦) مشاركاً يمثلون نسبة (١٨,١ %) من مجموع المشاركين حول هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٤٣): تعلمت الكثير فيما يخص وظيفتي من رئيسي المباشر.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٩) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٢٦	١٦	١٠	#	موافق
١٧,٨	٢١,١	١٤,٣	%	بشدة
٦٠	٣٠	٣٠	#	موافق
٤١,١	٣٩,٥	٤٢,٩	%	
٢٥	١٢	١٣	#	بدون رأي

١٧,١	١٥,٨	١٨,٦	%	
٢٧	١٥	١٢	#	غير موافق
١٨,٥	١٩,٧	١٧,١	%	
٨	٣	٥	#	غير موافق
٥,٥	٣,٩	٧,١	%	
١٤٦	٧٦	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٥٢٧٤)

الانحراف المعياري : (١,١٤٥٩) قيمة (ت) : (٠,٤٦٤).

* السؤال رقم (١٩) : تعلمت الكثير فيما يخص وظيفتي من رئيسي المباشر.

الجدول رقم (٤ - ٤٤): تعلمت الكثير فيما يخص جهتي الإدارية من رئيسي المباشر.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٢٠) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٢٠	١٢	٨	#	موافق
١٣,٩	١٦,٢	١١,٤	%	بشدة
٦٨	٣٢	٣٦	#	موافق
٤٧,٢	٤٣,٢	٥١,٤	%	

٢٦	١٤	١٢	#	بدون رأي
١٨,١	١٨,٩	١٧,١	%	
٢٤	١٢	١٢	#	غير موافق
١٦,٧	١٦,٢	١٧,١	%	
٦	٤	٢	#	غير موافق بشدة
٤,٢	٥,٤	٢,٩	%	
١٤٤	٧٤	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٥٠٠٠)

الانحراف المعياري : (١,٠٥٧٨) قيمة (ت) : (٠,٨٧٥).

* السؤال رقم (٢٠) : تعلمت الكثير فيما يخص جهتي الإدارية من رئيسي المباشر.

وبين الجدول رقم (٤ - ٤٥) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى أنهم يتعلمون الكثير فيما يخص تنميتهم الشخصية وتطورهم الوظيفي من رؤسائهم المباشرين ، فقد اتفق (٦٧) مشاركاً يمثلون نسبة (٤٦,٩%) من مجموع المشاركين مع هذه العبارة ، واعترض عليها (٥١) مشاركاً يمثلون نسبة (١٧,٥%) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة .

ولم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين انطباعات المؤهلين وغير

المؤهلين من المشاركين حول هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) .

وبعرض الجدول رقم (٤ - ٤٦) إجابات المشاركين حول انطباعاتهم تجاه العبارة

التي تشير إلى أنهم يستطيعون تحديد المجالات التي يحتاجون إلى التعلم عنها أكثر،

حيث وافق غالبية المشاركين وعددهم (١٣١) مشاركاً يمثلون نسبة (٩٠,٤%) من

مجموع المشاركين مع هذه العبارة، بينما لم يعترض عليها سوى مشاركين يمثلان نسبة

(١,٤%) من مجموع المشاركين، ولم يكن هناك رأي معين لعدد (١٢) مشاركاً يمثلون (

٨,٣%) من مجموع المشاركين حول هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة

على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٤٥): تعلمت الكثير فيما يخص نموي الشخصي وتطوري الوظيفي من

رئيسي المباشر.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (١٨) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٢١	١٢	٩	#	موافق
١٤,٧	١٦	١٣,٢	%	بشدة
٤٦	٣٦	٢٠	#	موافق
٣٢,٢	٣٤,٧	٢٩,٤	%	

الفصل الرابع

تحليل واستعراض النتائج

٢٥	٨	١٧	#	بدون رأي
١٧,٥	١٠,٧	٢٥	%	
٣٩	٢٣	١٦	#	غير موافق
٢٧,٣	٣٠,٧	٢٣,٥	%	
١٢	٦	٦	#	غير موافق بشدة
٨,٤	٨	٨,٨	%	
١٤٣	٧٥	٦٨	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٨٢٥٢)

الانحراف المعياري : (١,٢٢٣٧) قيمة (ت) : (٠,٧٩٧).

* السؤال رقم (٢١) : تعلمت الكثير فيما يخص نموي الشخصي وتطوري الوظيفي من رئيسي المباشر.

الجدول رقم (٤ - ٤٦): أستطيع تحديد المجالات التي أحتاج أن أتعلم أكثر عنها.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٢٢) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون	#	موافق
٤٩	٢٣	٢٦	#	موافق
٣٣,٨	٣٠,٧	٣٧,١	%	بشدة

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

٨٢	٤٦	٣٦	#	موافق
٥٦,٦	٦١,٣	٥١,٤	%	
١٢	٤	٨	#	بدون رأي
٨,٣	٥,٣	١١,٤	%	
٢	٢	-	#	غير موافق
١,٤	٢,٧	-	%	
-	-	-	#	غير موافق بشدة
-	-	-	%	
١٤٥	٧٥	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٧٧٣٤)

الانحراف المعياري : (٠,٦٥٣٥) قيمة (ت) : (٠,٦٠٠).

* السؤال رقم (٢٢) : أستطيع تحديد المجالات التي أحتاج أن أتعلم أكثر عنها.

وبين الجدول رقم (٤ - ٤٧) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى

أنهم يناقشون احتياجاتهم التدريبية مع رؤسائهم المباشرين ، حيث وافق (١٠٥)

مشاركين يمثلون نسبة (٧٢%) من مجموع المشاركين على ما جاء في هذه العبارة

، بينما لم يوافق عليها (١٧) مشاركاً يمثلون نسبة (١١,٦%) من مجموع المشاركين

، ولم يكن هناك رأي معين لدى (٢٤) مشاركاً يمثلون نسبة (١٦,٤%) من مجموع

المشاركين حول هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

كما يظهر الجدول رقم (٤ - ٤٨) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى أن لديهم قدرة على اختيار البرنامج الأنسب لاحتياجاتهم التدريبية، حيث وافق غالبيتهم (١٢٧) مشاركاً يمثلون نسبة (٨٧%) من مجموع المشاركين على ما جاء في هذه العبارة، ولم يوافق عليها (٤) مشاركون يمثلون (٢,٨%) من مجموع المشاركين، ولم يكن هناك رأي معين لدى (١٥) مشاركاً يمثلون (١٠,٣%) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٤٧): أناقش احتياجاتي التدريبية مع رئيسي المباشر.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٢٢) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون	#	موافق
٣٩	١٤	١٥	#	موافق
١٩,٩	١٨,٤	٣١,٤	%	بشدة

٧٦	٤٣	٣٣	#	موافق
٥٢,١	٥٦,٦	٤٧,١	%	
٢٤	١٢	١٢	#	بدون رأي
١٦,٤	١٥,٨	١٧,١	%	
١٢	٦	٦	#	غير موافق
٨,٢	٧,٦	٨,٦	%	
٥	١	٤	#	غير موافق بشدة
٣,٤	١,٣	٥,٧	%	
١٤٦	٧٦	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٢٣٢٩)

الانحراف المعياري : (٠,٩٧٥٩) قيمة (ت) : (٠,٤٣٧).

* السؤال رقم (٢٣) : أناقش احتياجاتي التدريبية مع رئيسي المباشر.

الجدول رقم (٤ - ٤٨): لدي القدرة على اختيار البرنامج الأنسب لاحتياجاتي التدريبية.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٢٤) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون	#	موافق
٥٢	٢٢	٣٠	#	موافق
٢٥,٦	٢٨,٩	٤٢,٩	%	بشدة

٧٥	٤٥	٣٠	#	موافق
٥١,٤	٥٩,٢	٤٢,٩	%	
١٥	٨	٧	#	بدون رأي
١٠,٣	١٠,٥	١٠	%	
٣	١	٢	#	غير موافق
٢,١	١,٣	٢,٩	%	
١	-	١	#	غير موافق بشدة
٠,٧	-	١,٤	%	
١٤٦	٧٦	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٨٠٨٢)

الانحراف المعياري : (٠,٧٥٤٩) قيمة (ت) : (٠,٥٧٤).

* السؤال رقم (٢٤) : لدي القدرة على اختيار البرنامج الأنسب لاحتياجاتي التدريبية.

وسؤال المشاركين حول انطباعاتهم حول العبارة التي تشير إلى أن رؤسائهم المباشرين يقومون بتحديد البرامج الملائمة لاحتياجاتهم التدريبية، حيث يعرض الجدول رقم (٤ - ٤٩) تلك الانطباعات، فقد أشار (٤٨) مشاركاً يمثلون (٥٧,٩%) من مجموع

المشاركين إلى موافقتهم على هذه العبارة، واعترض عليها (٢٩) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٠%) من مجموع المشاركين ، ولم يقرر (٣٢) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٢,١%) من مجموع المشاركين موافقتهم من عدمها على هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

وبنظرة إلى الجدول رقم (٤ - ٥٠) نجد أن غالبية المشاركين وعددهم (١٤٢) مشاركاً يمثلون نسبة (٩٧,٢%) من مجموع المشاركين متفقون مع العبارة التي تشير إلى أن التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جداً للمهنة، بينما لم يوافق عليها مشاركان يمثلان نسبة (١,٤%) من مجموع المشاركين، كما أن مشاركين اثنين يمثلان نسبة (١,٤%) من مجموع المشاركين لم يكن لديهما رأي معين حول هذه العبارة .

وكان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين انطباعات المؤهلين وغير المؤهلين من المشاركين حول هذه العبارة بدرجة قدرها (٠,٠٠٣) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) .

الجدول رقم (٤ - ٤٩): يحدد لي رئيسي المباشر البرنامج الملائم

لاحتياجاتي التدريبية.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٢٥) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
١٨	١١	٧	#	موافق

١٢,٤	١٤,٧	١٠	%	بشدة
٦٦	٣٤	٣٣	#	موافق
٤٥,٥	٤٥,٣	٤٥,٧	%	
٣٣	١٧	١٥	#	بدون رأي
٣٣,١	٣٣,٧	٣١,٤	%	
٣٤	١٣	١٢	#	غير موافق
١٦,٦	١٦	١٧,١	%	
٥	١	٤	#	غير موافق بشدة
٣,٤	١,٣	٥,٧	%	
١٤٥	٧٥	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٥٣١٠)

الانحراف المعياري : (١,٠٢١٠) قيمة (ت) : (٠,٢٦٨).

* السؤال رقم (٢٥) : يحدد لي رئيسي المباشر البرنامج الملائم لاحتياجاتي التدريبية.

الجدول رقم (٤ - ٥٠): التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جداً للمهنة.

الانطباعات حول	العاملون	المجموع
----------------	----------	---------

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

السؤال رقم (٢٦) *		المؤهلون	غير المؤهلين	
موافق بشدة	#	٥٨	٤٧	١٠٥
	%	٨٢,٩	٦١,٨	٧١,٩
موافق	#	١٢	٢٥	٣٧
	%	١٧,١	٣٣,٩	٢٥,٣
بدون رأي	#	-	٢	٢
	%	-	٢,٦	١,٤
غير موافق	#	-	١	١
	%	-	١,٣	٠,٧
غير موافق بشدة	#	-	١	١
	%	-	١,٣	٠,٧
المجموع		٧٠	٧٦	١٤٦

المتوسط الحسابي : (١,٣٢٨٨)

الانحراف المعياري : (٠,٦١١٥) قيمة (ت) : (٠,٠٠٣).

* السؤال رقم (٢٦) : التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جدًا للمهنة.

ويوضح الجدول رقم (٤ - ٥١) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى أن

التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جداً ، حيث وافق غالبية المشاركين وعددهم (١٣٨) مشاركاً يمثلون نسبة (٩٣,٩%) من مجموع المشاركين على هذه العبارة ، ولم يوافق عليها مشاركان يمثلان نسبة (١,٤%) من مجموع المشاركين ، ولم يكن هناك رأي لدى (٧) مشاركين يمثلون (٤,٨%) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة .

وكان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين انطباعات المؤهلين وغير المؤهلين من المشاركين حول هذه العبارة بدرجة قدرها (٠,٠٠٤) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) .

كما يعرض الجدول رقم (٤ - ٥٢) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى أن لديهم معرفة كافية بتقنيات المعلومات، حيث أبدى (٧٧) مشاركاً يمثلون نسبة (٥٣,١%) من مجموع المشاركين موافقتهم على هذه العبارة ، ولم يوافق عليها (٣٦) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٤,٨%) من مجموع المشاركين، بينما لم يكن هناك رأي معين لدى (٣٢) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٣,١%) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٥١): التدريب على استخدام تقنيات المعلومات

مهم جداً بالنسبة لي.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٢٧) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٩٠	٣٩	٥١	#	موافق
٦١,٢	٥٠,٦	٧٢,٩	%	بشدة
٤٨	٣١	١٧	#	موافق
٣٣,٧	٤٠,٣	٢٤,٣	%	
٧	٥	٢	#	بدون رأي
٤,٨	٦,٥	٢,٩	%	
١	١	-	#	غير موافق
٠,٧	١,٣	-	%	
١	١	-	#	غير موافق بشدة
٠,٧	١,٣	-	%	
١٤٧	٧٧	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٤٦٩٤)

الانحراف المعياري : (٠,٦٨٥٥) قيمة (ت) : (٠,٠٠٤).

* السؤال رقم (٢٧) : التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جدًا بالنسبة لي.

الجدول رقم (٤-٥٢): لدي معرفة كافية بتقنيات المعلومات.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٢٨) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
١٧	٧	١٠	#	موافق
١١,٧	٩,٢	١٤,٥	%	بشدة
٦٠	٢٧	٣٣	#	موافق
٤١,٤	٣٥,٥	٤٧,٨	%	
٣٢	٢٠	١٢	#	بدون رأي
٢٢,١	٢٦,٣	١٧,٤	%	
٢٩	١٨	١١	#	غير موافق
٢٠	٢٣,٧	١٥,٩	%	
٧	٤	٣	#	غير موافق بشدة
٤,٨	٥,٣	٤,٣	%	
١٤٥	٧٦	٦٩	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٦٤٨٣)

الانحراف المعياري : (١,٠٧٧١) قيمة (ت) : (٠,٠٧٠).

* السؤال رقم (٢٨) : لدي معرفة كافية بتقنيات المعلومات.

كما يشير الجدول رقم (٤ - ٥٣) ، فقد وافق (١٣٦) مشاركاً يمثلون نسبة (٩٤ %) من مجموع المشاركين على العبارة التي تشير إلى أن تقنيات المعلومات تساعد على تذليل صعوبات العمل ، ولم يوافق عليها مشارك واحد مثل نسبة (٠,٧%) من مجموع المشاركين ، ولم يكن هناك رأي معين لدى (٨) مشاركين يمثلون نسبة (٥,٥ %) من مجموع المشاركين .

وقد كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين انطباعات المؤهلين وغير المؤهلين من المشاركين حول هذه العبارة بدرجة قدرها (٠,٠٠٨) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

وأشار غالبية المشاركين (١٤١) مشاركاً يمثلون نسبة (٩٥,٦%) من مجموع المشاركين إلى أن تقنيات المعلومات تساعد المستخدمين في الحصول على المواد المطلوبة في أقل وقت ممكن ، بينما اختلف معهم في الرأي مشاركان يمثلان نسبة (١,٤%) من مجموع المشاركين حول هذه العبارة التي يلخصها الجدول رقم (٤ - ٥٤) .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٥٣): تساعد تقنيات المعلومات في تذليل صعوبات العمل.

الانطباعات حول	العاملون	المجموع
----------------	----------	---------

السؤال رقم (٢٩) *	#	المؤهلون	غير المؤهلين	
موافق	#	٤٣	٣١	٧٤
بشدة	%	٦١,٤	٤١,٣	٥١
موافق	#	٢٥	٣٧	٦٢
	%	٣٥,٧	٤٩,٣	٤٢,٨
بدون رأي	#	٢	٦	٨
	%	٢,٩	٨	٥,٥
غير موافق	#	-	١	١
	%	-	١,٣	٠,٧
غير موافق	#	-	-	-
بشدة	%	-	-	-
المجموع		٧٠	٧٥	١٤٥

المتوسط الحسابي : (١,٥٥٨٦)

الانحراف المعياري : (٠,٦٣٣٣) قيمة (ت) : (٠,٠٠٨).

* السؤال رقم (٢٩) : تساعد تقنيات المعلومات في تذليل صعوبات العمل.

الجدول رقم (٤ - ٥٤): تساعد تقنيات المعلومات المستخدمين في الحصول على المواد المطلوبة في أقل وقت ممكن.

تقنيات المعلومات بين التبنّي

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٣٠) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٨٧	٤٢	٤٥	#	موافق
٥٩,٢	٥٤,٥	٦٤,٣	%	بشدة
٥٤	٣١	٢٣	#	موافق
٣٦,٧	٤٠,٣	٣٢,٩	%	
٤	٢	٢	#	بدون رأي
٢,٧	٢,٩	٢,٩	%	
٢	٢	-	#	غير موافق
١,٤	٢,٦	-	%	
-	-	-	#	غير موافق
-	-	-	%	بشدة
١٤٧	٧٧	٧٠	المجموع	

المتوسط الحسابي : (١,٦١٦٤)

الانحراف المعياري : (٠,٧٦٣٥) قيمة (ت) : (٠,٩٢٠).

* السؤال رقم (٣٠) : تساعد تقنيات المعلومات المستخدمين في الحصول على المواد المطلوبة في أقل وقت ممكن.

اتفق غالبية المشاركين وعددهم (١٢٩) يمثلون نسبة (٨٨,٢%) من مجموع

المشاركين على العبارة التي تشير بأن استخدام تقنيات المعلومات لا يتعارض مع

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

واجباتهم الدينية والعادات والتقاليد الاجتماعية ، بينما لم يوافق عليها (٤) مشاركين يمثلون نسبة (٢,٧%) من مجموع المشاركين ، ولم يكن هناك رأي معين لدى (١٣) مشاركاً يمثلون نسبة (٨,٩%) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة وهذا ما يلخصه الجدول رقم (٤ - ٥٥) .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

وبعرض الجدول رقم (٤ - ٥٦) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير بأن تقنيات المعلومات صعبة الاستخدام ، وقد أظهرت النتائج موافقة (٣٤) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٣,٢%) على هذه العبارة ، بينما يرى (٩٦) مشاركاً يمثلون (٥٨,٥%) من مجموع المشاركين عدم موافقتهم على هذه العبارة ، وكان هناك (٢٧) مشاركاً يمثلون (١٨,٤%) من مجموع المشاركين بدون رأي معين.

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٥٥): لا يتعارض استخدام تقنيات المعلومات مع واجباتي الدينية والعادات والتقاليد الاجتماعية.

الانطباعات حول	العاملون	المجموع
----------------	----------	---------

تقنيات المعلومات بين التبنّي

السؤال رقم (٢١) *	#	المؤهلون	غير المؤهلين	
موافق	#	٣٧	٤٠	٧٧
بشدة	%	٥٣,٦	٥١,٩	٥٢,٧
موافق	#	٢٣	٢٩	٥٢
	%	٣٣,٢	٣٧,٧	٣٥,٦
بدون رأي	#	٧	٦	١٣
	%	١٠	٧,٨	٨,٩
غير موافق	#	٢	٢	٤
	%	٣	٢,٦	٢,٧
غير موافق	#	-	-	-
بشدة	%	-	-	-
المجموع		٦٩	٧٧	١٤٦

المتوسط الحسابي : (١,٦١٦٤)

الانحراف المعياري : (٠,٧٦٣٥) قيمة (ت) : (٠,٩٢٠).

* السؤال رقم (٢١) : لا يتعارض استخدام تقنيات المعلومات مع واجباتي الدينية والعادات والتقاليد الاجتماعية.

الجدول رقم (٤ - ٥٦): تقنيات المعلومات صعبة الاستخدام.

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٣٢) *	
	غير المؤهلين	المؤهلون		
٢	٢	-	#	موافق
١,٤	٢,٦	-	%	بشدة
٣٢	٢٠	١٢	#	موافق
٢١,٨	٢٦	١٧,١	%	
٢٧	١٤	١٣	#	بدون رأي
١٨,٤	١٨,٢	١٨,٦	%	
٦٣	٢٩	٣٤	#	غير موافق
٤٢,٩	٣٧,٧	٤٨,٦	%	
٢٣	١٢	١١	#	غير موافق
١٥,٦	١٥,٦	١٥,٧	%	بشدة
١٤٧	٧٧	٧٠		المجموع

المتوسط الحسابي : (٣,٤٩٦٦)

الانحراف المعياري : (١,٠٤٢٧) قيمة (ت) : (٠,١٤٤).

* السؤال رقم (٣٢) : تقنيات المعلومات صعبة الاستخدام.

ويوضح الجدول رقم (٤ - ٥٧) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى

تقنيات المعلومات بين التبنّي

أن عدم كتابة برنامج تقنيات المعلومات باللغة العربية يعقد من استخدامها ويجعلها صعبة الفهم ، فقد اتفق (٩٦) مشاركاً يمثلون نسبة (٦٦%) من مجموع المشاركين مع هذه العبارة ، ورفضها (٢٥) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٧,١%) من مجموع المشاركين ، ولم يكن هناك رأي معين لدى (٢٥) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٧,١%) من مجموع المشاركين .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

وعند سؤال المشاركين عن ثقافتهم المسبقة عن تقنيات المعلومات من خلال القراءة عنها قبل جلبها واستخدامها في العمل، أوضح (٧٢) مشاركاً يمثلون نسبة (٥٠,١%) من مجموع المشاركين أنهم قرأوا معلومات كافية عنها، بينما لم يقرأ عنها (٣٧) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٥,٧%) من مجموع المشاركين، ولم يبد (٣٥) مشاركاً يمثلون نسبة (٢٤,٢%) من مجموع المشاركين رأيهم تجاه السؤال، كما هو مبين في الجدول رقم (٤ - ٥٨) .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٥٧): عدم كتابة برامج تقنيات المعلومات باللغة العربية يعقد من استخدامها، ويجعلها صعبة الفهم والاستخدام.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٣٣) *(
	غير المؤهلين	المؤهلون	#	%
٣٤	٢١	١٣	#	موافق
٢٣,٣	٢٧,٣	١٨,٨	%	بشدة
٦٢	٣٠	٣٢	#	موافق
٤٢,٥	٣٩	٤٦,٤	%	
٢٥	١٤	١١	#	بدون رأي
١٧,١	١٨,٢	١٥,٩	%	
٢٠	١٠	١٠	#	غير موافق
١٣,٩	١٣	١٤,٥	%	
٥	٢	٣	#	غير موافق
٣,٤	٢,٦	٤,٣	%	بشدة
١٤٦	٧٧	٦٩	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٣١٥١)

الانحراف المعياري : (١,٠٨١٢) قيمة (ت) : (٠,٤٣٢).

* السؤال رقم (٣٣) : عدم كتابة برامج تقنيات المعلومات باللغة العربية يعقد من

استخدامها، ويجعلها صعبة الفهم والاستخدام.

الجدول رقم (٤ - ٥٨): لقد قرأت معلومات كافية عن تقنيات المعلومات قبل جلبها

واستخدامها في العمل.

تقنيات المعلومات بين التبنّي

المجموع	العاملون		الانطباعات حول السؤال رقم (٣٤) *(
	غير المؤهلين	المؤهلون	#	%
٩	٢	٧	#	موافق
٦,٣	٢,٦	١٠,٤	%	بشدة
٦٣	٣٦	٢٧	#	موافق
٤٣,٨	٤٦,٨	٤٠,٣	%	
٣٥	٢٠	١٥	#	بدون رأي
٢٤,٣	٢٦	٢٢,٤	%	
٣٢	١٥	١٧	#	غير موافق
٢٢,٢	١٩,٥	٢٥,٤	%	
٥	٤	١	#	غير موافق
٣,٥	٥,٢	١,٥	%	بشدة
١٤٤	٧٧	٦٧	المجموع	

المتوسط الحسابي : (٢,٧٢٩٢)

الانحراف المعياري : (٠,٩٩١٠) قيمة (ت) : (٠,٥١٨).

* السؤال رقم (٣٤) : لقد قرأت معلومات كافية عن تقنيات المعلومات قبل جلبها واستخدامها في العمل.

ويوضح الجدول رقم (٤ - ٥٩) انطباعات المشاركين نحو العبارة التي تشير إلى

استخدام تقنيات المعلومات في المنزل، حيث أبدى (٧٥) مشاركاً يمثلون نسبة (٥٢)

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

(%) من مجموع المشاركين موافقتهم على هذه العبارة، وكان هناك (٥٠) مشاركاً يمثلون نسبة (٣٤,٥%) من مجموع المشاركين لم يستخدموا تقنيات المعلومات في منازلهم ، بينما لم يحدد (٢٠) مشاركاً يمثلون نسبة (١٣,٨%) من مجموع المشاركين رأيهم تجاه هذه العبارة .

وكان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين انطباعات المؤهلين وغير المؤهلين من المشاركين تجاه هذه العبارة بدرجة قدرها (٠,٠٤٤) عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

كما يبين الجدول رقم (٤ - ٦٠) انطباعات المشاركين حول العبارة التي تشير إلى أن تقنيات المعلومات متاحة لاستخدام جميع موظفي المكتبة ، حيث وافق (٨٢) مشاركاً يمثلون نسبة (٥٥,٨%) من مجموع المشاركين على هذه العبارة، ولم يوافق عليها (٤٧) مشاركاً يمثلون نسبة (٣٢%) من مجموع المشاركين، ولم يكن هناك رأي محدد لدى (١٨) مشاركاً يمثلون نسبة (١٢,٢%) من مجموع المشاركين تجاه هذه العبارة .

ولم يكن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين عند الإجابة على هذه العبارة عند مستوى المعنوية (٠,٠٥).

الجدول رقم (٤ - ٥٩): أقوم باستخدام تقنيات المعلومات في المنزل.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول
	غير المؤهلين	المؤهلون	السؤال رقم (٣٥) *(

تقنيات المعلومات بين التبرني

الفصل الرابع

تحليل واستعراض النتائج

موافق	#	١٤	٧	٢١
بشدة	%	٢٠,٢	٩,٢	١٤,٥
موافق	#	٢٧	٢٧	٥٤
	%	٣٩,١	٣٥,٥	٣٧,٢
بدون رأي	#	٨	١٢	٢٠
	%	١١,٦	١٥,٨	١٣,٨
غير موافق	#	١٦	٢٢	٣٨
	%	٢٣,٢	٢٨,٩	٢٦,٢
غير موافق بشدة	#	٤	٨	١٢
	%	٥,٨	١٠,٥	٨,٢
المجموع		٦٩	٧٦	١٤٥

المتوسط الحسابي : (٢,٧٦٥٥)

الانحراف المعياري : (١,٢٢٤٨) قيمة (ت) : (٠,٠٤٤).

* السؤال رقم (٣٥) : أقوم باستخدام تقنيات المعلومات في المنزل.

الجدول رقم (٤ - ٦٠): تقنيات المعلومات متاحة لاستخدام جميع موظفي المكتبة.

المجموع	العاملون		الانطباعات حول
	غير المؤهلين	المؤهلون	السؤال رقم (٣٦) *(

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

موافق	#	١٦	١٤	٣٠
بشدة	%	٢٢,٩	١٨,٦	٢٠,٤
موافق	#	٢٠	٣٢	٥٢
	%	٢٨,٦	٤١,٦	٢٥,٤
بدون رأي	#	١٣	٥	١٨
	%	١٨,٦	٦,٥	١٢,٢
غير موافق	#	١٦	١٩	٣٥
	%	٢٢,٩	٢٤,٧	٢٣,٨
غير موافق	#	٥	٧	١٢
بشدة	%	٧,١	٩,١	٨,٢
المجموع		٧٠	٧٧	١٤٧

المتوسط الحسابي : (٢,٦٣٩٥)

الانحراف المعياري : (١,٢٧١١) قيمة (ت) : (٠,٩٣٢).

* السؤال رقم (٣٦) : تقنيات المعلومات متاحة لاستخدام جميع موظفي المكتبة.

المقابلات مع عمداء شئون المكتبات

أجرى الباحث مقابلات شخصية مع عمداء شئون المكتبات في أربع جامعات

تقنيات المعلومات بين التبنّي

سعودية وهم :

١ - الأستاذ الدكتور عباس بن صالح طاشكندي - عميد شئون المكتبات بجامعة

الملك عبد العزيز.

٢ - الدكتور سليمان بن صالح العقلا - عميد شئون المكتبات بجامعة الملك سعود.

٣ - الدكتور إبراهيم الجبري - عميد شئون المكتبات بجامعة الملك فهد للبترول

والمعادن.

٤ - الدكتور محمد الخلفي - عميد شئون المكتبات بجامعة الإمام محمد ابن

سعود الإسلامية.

وتضمنت هذه المقابلات (١٣) سؤالاً هدفت جمع بعض المعلومات التي لم تجب

عليها الاستبانات التي وزعت على مجتمع الدراسة، وتناولت الأسئلة موضوعات عن

سياسات التدريب، أنواع القرارات المتخذة، قنوات الاتصال، الجهود الخاصة بتقديم برامج

تدريب على تقنيات المعلومات، الانطباعات حول تقنيات المعلومات والتدريب، بالإضافة إلى

معلومات إحصائية عن حجم المكتبات، وعدد الموظفين، وحجم المجموعات، وسنتناول كلاً

منها بنوع من التفصيل في الفقرات التالية.

١ - سياسات التدريب :

أشار عمداء شئون المكتبات في كل من جامعة الملك سعود وجامعة الملك

عبدالعزیز وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى عدم وجود سياسات تدريب

مكتوبة، وقد أشار عميد شئون المكتبات في جامعة الملك عبدالعزیز إلى وجود فقرات

في لوائح الجامعة تتحدث عن التدريب في الجامعة، بينما أشار عميد شئون المكتبات بجامعة الملك سعود إلى وجود لجنة خاصة لتدريب العاملين بمكتبات جامعة الملك سعود، وتعد عمادة شئون المكتبات بجامعة الملك فهد للبترول والمعادن الوحيدة التي لديها سياسة تدريب مكتوبة.

الجدول رقم (٤ - ٦١) مدى وجود سياسات للتدريب.

م	مكتبات جامعة	مدى وجود سياسات للتدريب		
		موجودة	موجودة جزئياً	غير موجودة
١.	الملك سعود			✓
٢.	الملك فهد للبترول والمعادن	✓		
٣.	الملك عبد العزيز		✓	
٤.	الإمام محمد بن سعود الإسلامية			✓

٢ - أنواع (صيف) اتخاذ القرارات :

قام الباحث بسؤال عمداء شئون المكتبات عن نوع القرار الذي اتخذ من قبلهم عند جلب التقنية أو عند تحديد الاحتياجات التدريبية للعاملين من خلال تقديم قائمة بثلاثة أنواع من القرارات وهي :

- القرار الجماعي (تعاوني).
- القرار الاختياري.

تقنيات المعلومات بين التبنّي

- القرار الشخصي.

ومن خلال ردود العمداء اتضح أن القرار الجماعي ممارس في جميع المكاتب عند الرغبة في جلب وتبني تقنية المعلومات إلى هذه المكاتب، ومن وقت إلى آخر يتم ممارسة القرار الشخصي في جامعة الملك فهد للبترول والمعادن. واتخذ القرار الجماعي في كل من جامعة الملك سعود وجامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن وذلك عند الرغبة في اتخاذ قرار متعلق بتحديد الاحتياجات التدريبية، أما القرار الاختياري فيمارس في كل من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عند الرغبة في تحديد الاحتياجات التدريبية.

الجدول رقم (٤ - ٦٢) أنواع اتخاذ القرار.

م	مكاتب جامعة	أنواع القرارات		
		تعاوني	اختياري	شخصي
١.	الملك سعود	✓	-	-
٢.	الملك فهد للبترول والمعادن	✓	-	✓
٣.	الملك عبد العزيز	✓	-	-
٤.	الإمام محمد بن سعود الإسلامية	✓	✓	-

٣ - معرفة موظفي المكاتب بالبرامج التدريبية المتاحة في تقنيات

المعلومات :

أشار عمداء شئون المكاتب في كل من جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى أنهم يقومون باستمرار إلى اطلاع موظفيهم بالبرامج

التدريبية المتاحة في معاهد التدريب داخل المملكة وخارجها، بينما أشار عميد شئون المكتبات في جامعة الملك سعود إلى أن العاملين في مكتبات الجامعة لديهم اطلاع محدود على برامج التدريب المتاحة، وأخيراً ذكر عميد شئون المكتبات في جامعة الملك فهد للبترول والمعادن أن موظفي المكتبة لديهم اطلاع محدود جداً على البرامج التدريبية المتاحة.

٤ - نوع الوسائل الإعلامية التي تقدم معلومات عن برامج التدريب في مجال تقنية المعلومات :

كما هو ملاحظ في الجدول رقم (٤ - ٦٣)، فإن معاهد التدريب هي الجهة التي تعلن عن عقد برامجها التدريبية المتاحة عن طريق النشرات والمجلات المتخصصة والصحف والإذاعة وزملاء المهنة في مكتبات جامعة الملك سعود وجامعة الملك عبدالعزيز وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

الجدول رقم (٤-٦٣) أنواع وسائل الإعلام.

م	الوسيلة	مكتبات جامعة			
		IMSIU	KAU	KFU	KSA
١.	معاهد التدريب	✓	✓	✓	-
٢.	النشرات	✓	✓	-	✓
٣.	المجلات المتخصصة	✓	✓	-	✓
٤.	الصحف	✓	✓	-	✓
٥.	الإذاعة	✓	✓	-	✓

تقنيات المعلومات بين التنبؤ

✓	✓	-	✓	الزملاء	٦.
---	---	---	---	---------	----

٥ - إدارات التدريب :

عند سؤال عمداء شئون المكتبات عن مدى وجود إدارة للتدريب ضمن الهيكل الإداري لعمادات شئون المكتبات، أشار العمداء في كل من جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى عدم توافر مثل هذه الإدارة، بينما ذكروا بأن الإدارة المسؤولة عن التدريب في الجامعة هي إدارة تطوير القوى البشرية ويتم ترشيح العاملين في المكتبات عن طريقها. كما أشار عميد شئون المكتبات في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى توافر البرامج التدريبية المتخصصة للعاملين في مكتبات الجامعة في مركز التعليم المستمر وخدمة المجتمع التابع للجامعة. والعمادة الوحيدة التي لديها إدارة للتدريب هي عمادة شئون المكتبات بجامعة الملك سعود.

٦ - برامج التدريب في معهد الإدارة العامة :

كان هناك انطباع إيجابي من قبل عمداء شئون المكتبات حول البرامج التدريبية التي يقدمها معهد الإدارة العامة للعاملين في المكتبات بصفة عامة، وسلبية تجاه ضعف هذه البرامج من حيث التدريب على التقنيات الحديثة في مجال المكتبات والمعلومات، وهذا ما أشار إليه كل من عمداء شئون المكتبات في جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن، بينما أشار عميد شئون المكتبات في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى ضرورة تطوير محتوى هذه البرامج.

٧ - البرامج التدريبية المتاحة في مجال تقنيات المعلومات :

يوضح الجدول رقم (٤ - ٦٤) أن هناك عدة برامج تدريبية مقدمة في مجال تقنية المعلومات في كل من جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن وجامعة

الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ولم تعقد عمادة شئون المكتبات في جامعة الملك عبدالعزيز أي برنامج تدريبي رسمي في مجال تقنية المعلومات ولكنها تعتمد على التدريب على رأس العمل في تطوير مهارات العاملين لديها.

الجدول رقم (٤ - ٦٤) البرامج التدريبية المنفذة.

السنة	اسم البرنامج Program Name	الجامعة
١٩٩٩م ١٩٩٩م ١٩٩٩م	1- CD-ROM database searching 2- Retrieval system 3- Windows 98	جامعة الملك سعود
- - -	1-Management for Change in digital libraries. 2-The role of library as gateway to the internet.	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن
١٩٩٧م سنوي	1-Training on the use of the library management system. (HORIZON). 2-Information handling and processing.	جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

٨ - مدى تطور مهارات العاملين جراء التحاقهم بالبرامج التدريبية المتخصصة في تقنية المعلومات :

اتفق جميع عمداء شئون المكتبات على الأثر الإيجابي الذي لاحظوه على العاملين لديهم بعد التحاقهم بالبرامج التدريبية المتخصصة في مجال تقنية المعلومات.

٩ - الرضا تجاه عملية تبني تقنية المعلومات :

أبدى عمداء شئون المكتبات في كل من جامعة الملك سعود وجامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن رضاهم التام تجاه تبني تقنيات المعلومات،

وأشار عمداء شئون المكتبات في جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن إلى تبني نظام ميكنة أعمال المكتبات منذ مدة طويلة، والآن يوجد في هذه المكتبات شبكات للأقراص المدمجة CD-NET والإنترنت، وذكر عميد شئون المكتبات في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عن عدم رضاه عن الوضع الراهن لتبني تقنيات المعلومات في مكتبة الجامعة. كما أشار كل من عميدي شئون المكتبات في جامعة الملك سعود والملك عبد العزيز إلى وجود وحدة إدارية لتقنيات المعلومات في المكتبة المركزية بالجامعتين.

١٠ - نقص القوى العاملة :

إن تبني تقنيات المعلومات في بعض أعمال المكتبات قد يعوض النقص في القوى العاملة ويحسن الأداء ويزيد من الإنجاز، خصوصاً في ظل قلة عدد المتخصصين في المعالجة الفنية لأوعية المعلومات غير العربية، وقد تم عرض هذه القضية على عمداء شئون المكتبات للوقوف على الإجراءات التي اتخذت للتغلب على هذه المشكلة، حيث أشار عميد شئون المكتبات في جامعة الملك سعود إلى اعتزازه بالعاملين في المكتبة، خصوصاً القائمين على تنظيم أوعية المعلومات، بينما أشار عميد شئون المكتبات في جامعة الملك عبد العزيز إلى وجود الخبرة الكافية لدى العاملين في المكتبة في استخدام أنظمة المعلومات الإلكترونية، ولكنه في الوقت نفسه أكد أهمية تطوير مهارات العاملين للتعامل مع هذه التقنيات، كما أكد بأنه تم التغلب على هذه المشكلة من خلال تبني تقنيات المعلومات. وذكر عميد شئون المكتبات في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى استمرار معاناة مكتبات الجامعة من نقص القوى العاملة في ظل غياب شبكة فهارس للمكتبات العربية مثل شبكة OCLC.

١١ - الانطباع تجاه خصائص تقنيات المعلومات :

اتفق جميع عمداء شئون المكتبات في الجامعات تحت الدراسة على أن تقنيات

المعلومات يجب أن تتوافر بها الخصائص التالية :

- أن تكون سهلة الاستخدام.
- أن تكون مكتوبة باللغة العربية.
- أن تكون متاحة لجميع العاملين في المكتبة.
- أن تكون متوافقة مع الدين والعادات والتقاليد وقيم المجتمع.

الفصل الخامس :

النتائج والتوصيات

تقنيات المعلومات بين التبني

والابتكار

النتائج والتوصيات

هدفت هذه الدراسة تقييم انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تقنيات المعلومات المستخدمة في المكتبات الجامعية والتدريب على استخدامها، وللوصول إلى نتائج هذه الدراسة تم طرح (٦) أسئلة رئيسة على مجتمع الدراسة، وكانت على النحو التالي:

١- ما انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تقنيات المعلومات

؟

٢- ما انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه سياسة التدريب

في المكتبات الجامعية السعودية من خلال:

- من يحدد احتياجاتهم التدريبية؟

- ما دور المشرفين في التحصيل المعرفي والمهني للعاملين في المكتبات

الجامعية السعودية ؟

- من يحدد البرنامج التدريبي المناسب للعاملين في المكتبات الجامعية

السعودية ؟

٣- ما الفرق بين آراء وانطباعات العاملين المتخصصين professionals وغير

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

المتخصصين paraprofessionals تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات ؟

٤ - ما العلاقة بين بعض المتغيرات الديموغرافية مثل المستوى التعليمي، وسنوات الخبرة، وآراء و انطباعات العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات؟

٥ - ما المتغيرات التي تؤثر على تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية؟

٦ - ما الجهات المسؤولة عن تدريب العاملين في المكتبات الجامعية السعودية على استخدام تقنيات المعلومات؟

وقد استخدمت هذه الدراسة منهج البحث الوصفي لاستطلاع آراء العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تجاه تبني تقنيات المعلومات ومدى إمكانية تصميم وتنفيذ برامج تهتم بتدريب هؤلاء العاملين على استخدام تقنيات المعلومات. و اشتمل مجتمع الدراسة على أمناء المكتبات وهم المهنيون ومساعدوهم وهم أشباه المهنيين الذين يعملون في المكتبات الجامعية السعودية. كما تم استخدام الاستبانة والمقابلات مع عمداء شئون المكتبات الجامعية كأدوات لجمع بيانات هذه الدراسة، ومن خلال (٢٥٠) استبانة تم إرسالها إلى العاملين في المكتبات الجامعية السعودية تم استلام (١٦٨) استبانة أي ما يعادل نسبة (٦٧%) من مجموع العدد المرسل، وبعد عملية فرز الاستبانات تم اعتماد (١٤٧) استبانة صالحة للدراسة تعادل نسبة (٥٩%) من مجموع الاستبانات الموزعة.

وتم عرض البيانات وتبويبها وتحليلها في الفصل الرابع من هذه الدراسة، حيث تم استخدام أسلوب التحليل الإحصائي الوصفي لعرض البيانات الشخصية وأسلوب تحليل التباين ANOVA لعرض العلاقة بين بعض البيانات الشخصية وانطباعات المشاركين تجاه تقنيات المعلومات والتدريب، كما تم استخدام اختبارات لبيان ومقارنة انطباعات أمناء المكتبات ومساعدتهم حول تقنيات المعلومات والتدريب.

النتائج :

يستعرض هذا الجزء من الدراسة النتائج التي تم الحصول على بياناتها من خلال أداتي الدراسة وهما الاستبانة والمقابلات الشخصية مع عمداء شئون المكتبات الجامعية، وسيتم استعراض هذه النتائج في الأجزاء التالية من الدراسة:

- ١ - الانطباعات تجاه مبتكرات تقنيات المعلومات.
- ٢ - الانطباعات تجاه التدريب في مجال تقنيات المعلومات.
- ٣ - الفرق بين أمناء المكتبات (المهنيين) ومساعدتهم (أشباه المهنيين) تجاه التدريب على تقنيات المعلومات.
- ٤ - العلاقة بين المتغيرات الديموغرافية وانطباعات المشاركين تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات.
- ٥ - الحقائق المتصلة بتبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية.
- ٦ - الجهات المسؤولة عن التدريب في مجال تقنيات المعلومات.

أولاً: الانطباعات تجاه مبتكرات تقنيات المعلومات :

من بين (١٠) جمل حول مبتكرات تقنيات المعلومات، تمت الإجابة عليها من قبل المشاركين في الدراسة، كان هناك جملتان فقط ذواتا دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (٠,٠٥)، حيث اتفق (١٣٠) مشاركاً مثلوا نسبة (٩١,٦%) من مجموع المشاركين مع الجملة التي تشير إلى أن تقنيات المعلومات تقدم بعضاً من أهم الطرق في مجال المشاركة في المقننات بين المكتبات ($P= 0.007$)، كما كان هناك اتفاق من قبل (١٤٥) مشاركاً مثلوا نسبة (٩٩,٣%) من مجموع المشاركين مع الجملة التي تشير إلى أن عملية استرجاع المعلومات تكون أسرع وأسهل عند استخدام تقنيات المعلومات ($P=0.014$).

ثانياً: الانطباعات تجاه التدريب في مجال تقنيات المعلومات :

السؤال الثاني من الأسئلة الرئيسة للدراسة تناول موضوع انطباعات العاملين في

المكتبات الجامعية تجاه التدريب من حيث:

١- مسؤولية تحديد الاحتياجات التدريبية، وللإجابة على هذا السؤال طلب من

المشاركين تحديد الجهة الملائمة لتلبية احتياجاتهم التدريبية من بين الجهات

التالية:

أ - المدير المباشر.

ب - الموظف.

ج - إدارة التدريب.

د - معهد الإدارة العامة.

هـ - إدارة الجامعة.

وبين الشكل رقم (١-٥) أن معهد الإدارة العامة يأتي في مقدمة اختيارات

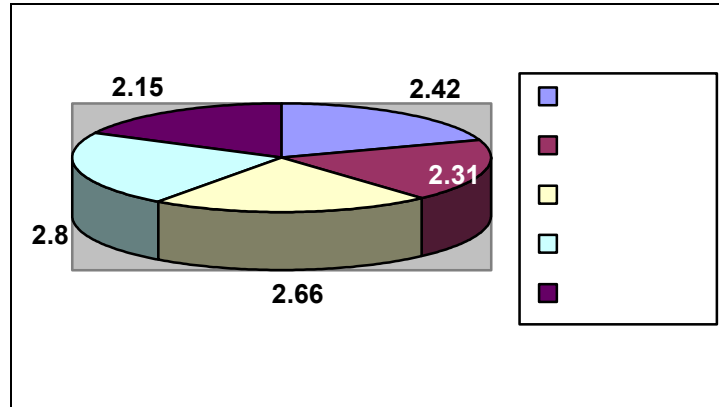
المشاركين بصفته جهة مسؤولة عن تدريبهم، ثم إدارة التدريب، فالرئيس المباشر، ثم

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

الموظف، وأخيراً إدارة الجامعة.

الشكل رقم (١-٥) : مسئولية تحديد الاحتياجات التدريبية.



٢.. دور الرئيس المباشر في مراحل التعلم الوظيفي: ولمعرفة دور الرئيس المباشر

في مراحل التعلم الوظيفي للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية، تم

تحديد بعض الأدوار التي يمكن أن يقوم بها الرئيس المباشر وتنعكس إيجاباً

على الموظف، وهي:

أ - المساهمة في النمو الشخصي والتطوير الوظيفي.

ب - تزويده بالمعلومات الضرورية عن الوظيفة التي يمارسها.

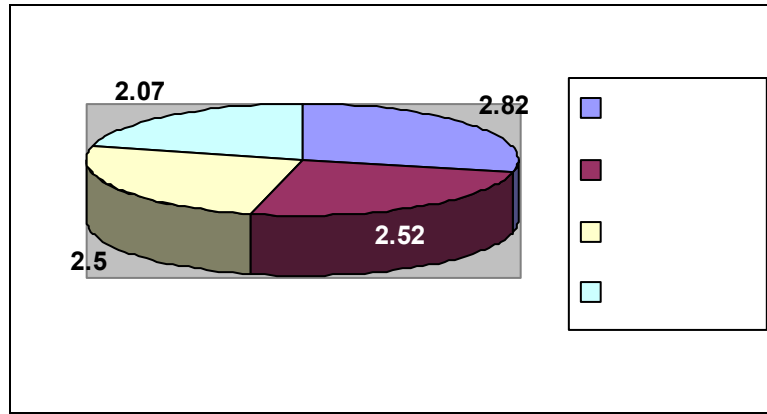
ج - تزويده بالمعلومات الضرورية عن الجامعة التي يعمل بها.

د - تشجيعه على اقتراح حاجاته التدريبية.

وبعد تحليل إجابات المشاركين تبين أن الموظف يتعلم من رئيسه المباشر مبادئ

كثيرة منها ما يتعلق بنموه الشخصي وتطوره الوظيفي، ويزوده بالمعلومات الضرورية عن الوظيفة التي يمارسها ، والجامعة التي يعمل بها ، كما تبين أن الرئيس المباشر يشجع العاملين على اقتراح احتياجاتهم التدريبية، ويتضح ذلك من خلال المتوسطات الحسابية الواردة في الشكل (٥-٢).

الشكل رقم (٥-٢): دور الرئيس المباشر في مراحل التعلم الوظيفي.

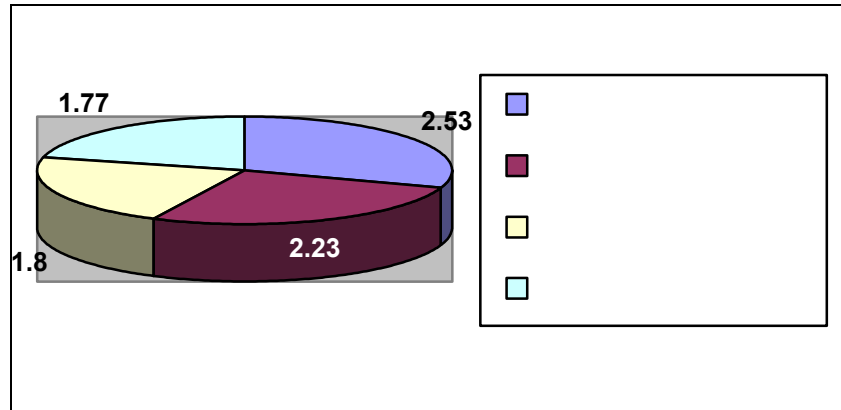


٣.. تحديد البرنامج التدريبي المناسب للموظف: للوقوف على آلية تحديد البرنامج التدريبي المناسب للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية، قام الباحث بسؤال المشاركين في الدراسة بتحديد الجهات التي يمكن لها اقتراح البرنامج التدريبي المناسب للموظف، ويشير المشاركون في الدراسة كما هو واضح في الشكل رقم (٥-٣) أن تحديد هذه الاحتياجات يتم بشكل أكبر عن طريق رؤسائهم، وأحياناً يتم مناقشة ذلك معهم، وفي بعض الحالات يقترح العاملون في المكتبات احتياجاتهم التدريبية لرؤسائهم المباشرين، وكذلك تحديد المجالات التي يرغبون في التعلم عنها بشكل أكبر.

الشكل رقم (٥-٣): مسؤولية تحديد البرنامج التدريبي المناسب للموظف.

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار



كما طلب من المشاركين ترتيب الأسباب الثلاثة الرئيسة للالتحاق بالبرامج

التدريبية على حسب أهميتها، وهي :

١ - ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لأتعلم كيفية القيام بأداء

متطلبات وظيفتي الحالية.

٢ - ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لتطوير قدراتي التي سوف

تساعدني على تطوري الوظيفي.

٣ - ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لرفع مستوى فعاليتي

كعضو في مكتبة الجامعة.

وبعرض الشكل رقم (٤٥) ردود المشاركين على هذا التساؤل، حيث اختار

المشاركون الفقرة الثانية " ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لتطوير

قدراتي التي سوف تساعدني على تطوري الوظيفي " كسبب رئيس لالتحاقهم ببرامج

التدريب في مجال تقنيات المعلومات حيث تم تحديدها كاختيار أول من قبل (٥٧) مشاركاً

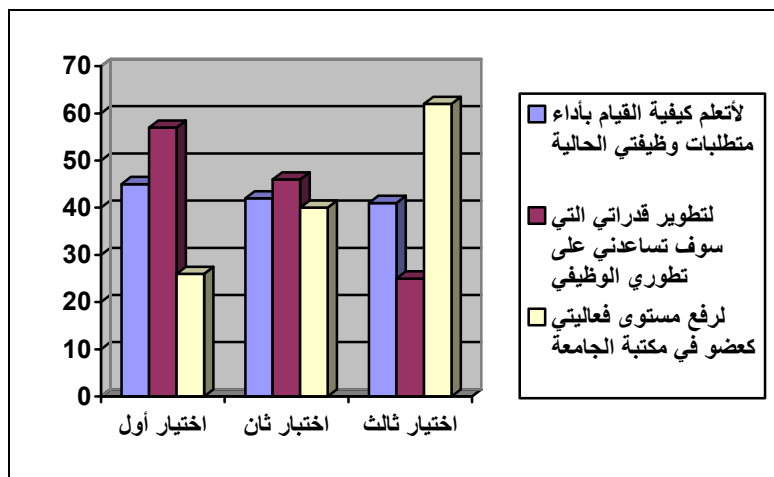
بنسبة (٤٤,٥%) واختيار ثانٍ من قبل (٤٦) مشاركاً بنسبة (٣٥,٩%)، كما تم اختيار الفقرة

الأولى " ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لأتعلم كيفية القيام بأداء

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

متطلبات وظيفتي الحالية" كسبب ثانٍ لالتحاق المشاركين ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات، حيث تم اختياره من قبل (٤٢) مشاركاً بنسبة (٣٢,٨%)، وتم اختيار الفقرة الثالثة " ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لرفع مستوى فعاليتي كعضو في مكتبة الجامعة" كسبب ثالث وأخير لالتحاقهم ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات، حيث تم اختياره من قبل (٦٢) مشاركاً بنسبة (٤٨,٤%).

الشكل رقم (٤٥): أسباب الالتحاق بالبرامج التدريبية في تقنيات المعلومات.



ثالثاً: الفرق بين أمناء المكتبات (المهنيين) ومساعدتهم (أشباه

المهنيين) تجاه التدريب على تقنيات المعلومات :

لمعرفة الفرق بين أمناء المكتبات ومساعدتهم تجاه التدريب على تقنيات المعلومات، قام الباحث بتحليل البيانات الخاصة بهذا الجزء من الدراسة ووجد أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين أمناء المكتبات (المهنيين) ومساعدتهم (أشباه المهنيين) وذلك بالنسبة للأسئلة (١، ٢، ٥، ٨، ٣٦، ٣٧، ٣٩، ٣٥) الواردة في الاستبانة، حيث وجد الباحث أن مساعدي أمناء المكتبات لديهم انطباع أفضل تجاه تقنيات المعلومات من زملائهم أمناء

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

المكتبات، وتوضح نتائج التحليل لهذه الأسئلة على النحو التالي:

١ - يجب أن يتلقى جميع العاملين في المكتبة التدريب المناسب لاستخدام تقنيات

المعلومات المتوافرة ($M = 1.3$ ؛ $P = 0.037$).

٢ - يجب أن يتلقى جميع العاملين المستخدمين لتقنيات المعلومات المتوافرة

التدريب المستمر مثل الالتحاق بالمؤتمرات وورش العمل المتعلقة باستخدام

تقنيات المعلومات ($M = 1.56$ ؛ $P = 0.004$).

٣ - تقدم تقنيات المعلومات بعضاً من أهم الطرق في مجال المشاركة في

المقتنيات بين المكتبات ($M = 1.6$ ؛ $P = 0.007$).

٤ - تكون عملية استرجاع المعلومات أسرع وأسهل عند استخدام تقنيات

المعلومات ($M = 1.2$ ؛ $P = 0.014$).

٥ - التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جداً للمهنة ($M = 1.3$ ؛

$P = 0.003$).

٦ - التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جداً بالنسبة لي ($M = 1.4$ ؛

$P = 0.004$).

٧ - تساعد تقنيات المعلومات في تذليل صعوبات العمل ($M = 1.5$ ؛ $P = 0.008$).

٨ - أقوم باستخدام تقنيات المعلومات في المنزل ($M = 2.7$ ؛ $P = 0.044$).

رابعاً: العلاقة بين المتغيرات الديموغرافية وانطباعات المشاركين تجاه

التدريب على استخدام تقنيات المعلومات :

للقوف على العلاقة بين بعض المتغيرات الديموغرافية للمشاركين مثل المستوى التعليمي وسنوات الخبرة الوظيفية تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات، قام الباحث بإجراء اختبارات قياس التباين ANOVA وتوصل إلى النتائج التالية:

١ - الخلفية التعليمية للمشاركين: عندما قام الباحث بإجراء التحليل

الإحصائي للقوف على العلاقة بين الخلفية التعليمية للمشاركين وانطباعاتهم تجاه مبتكرات تقنيات المعلومات والتدريب عليها، وجد أن هناك بعض الفروق ذات الدلالات الإحصائية عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) وكانت في الفقرات التالية:

- تعد تقنيات المعلومات معروفة إلى حد كبير لدى المشاركين الحاصلين على الدرجات العلمية التالية:

• الثانوية العامة (M = ٢,٩٥)

• البكالوريوس (M = ٢,٨٦)

• الدبلوم الثانوي (M = ٢,٦٦)

بينما لم تكن معروفة لدى المشاركين الحاصلين على الدرجات العلمية التالية:

• الدبلوم الجامعي (M = ٢,١٤)

• الماجستير (M = ٢,٢٦)

تقنيات المعلومات بين التبرني

والابتكار

• الدكتوراه (M = ١,٩)

- وعند مقارنة الخلفية التعليمية بالجملة التي تشير إلى أن تقنيات المعلومات تساعد في تذليل صعوبات العمل، وجدنا أن المشاركين الحاصلين على الدرجات العلمية التالية أكثر اعتقادًا بأن تقنيات المعلومات تقوم بهذا الدور:

• الثانوية العامة (M = ١,٩)

• الدبلوم العالي (M = ١,٨٥)

بينما كان المشاركون الحاصلون على درجة الماجستير أقل الفئات التعليمية اعتقادًا بأن تقنيات المعلومات تساعد على تذليل صعوبات العمل (M = ١,٢).

- وعند مقارنة الخلفية التعليمية باعتقاد المشاركين في الدراسة بأن تقنيات المعلومات صعبة الاستخدام، أشارت نتائج التحليل إلى أن الأشخاص الحاصلين على درجات علمية عالية لا يعتقدون بأن تقنيات المعلومات صعبة الاستخدام، كما جاء اعتقاد جميع الفئات التعليمية مرتبة تنازلياً في قوة الاعتقاد من الحاصلين على درجة الدكتوراه بمتوسط حسابي بلغ (M = ٤,٣) إلى الحاصلين على الدبلوم الثانوي بمتوسط حسابي بلغ (M = ٣,٢٤).

- كما اتضح أن الحاصلين على درجة البكالوريوس بمتوسط بلغ (M = ٣,٩٤) والحاصلين على الثانوية العامة بمتوسط بلغ (M = ٣,٨٥)، والحاصلون على الدبلوم الثانوي، هم أكثر الفئات التعليمية اعتقادًا بأن لديهم معلومات

كافية عن تقنيات المعلومات قبل جلبها واستخدامها في العمل، بينما كان أقل الفئات التعليمية اعتقاداً بأن لديهم معلومات كافية عن تقنيات المعلومات قبل جلبها واستخدامها في العمل الحاصلون على الماجستير ($M = 2,31$) (ثم الحاصلون على الدبلوم العالي ($M = 2,28$)، وأخيراً الحاصلون على درجة الدكتوراه ($M = 2,11$).

- وكان أكثر المستخدمين لتقنيات المعلومات في المنزل هم الحاصلون على الثانوية العامة ($M = 2,35$) والبكالوريوس ($M=3$)، بينما كان الحاصلون على درجة الدكتوراه أقل الفئات التعليمية استخداماً لتقنيات المعلومات في منازلهم ($M = 1,6$).

- وعن مدى إتاحة تقنيات المعلومات للاستخدام من قبل موظفي المكتبة، كان الحاصلون على الثانوية العامة أكثر الفئات اعتقاداً بأهمية ذلك ($M = 2,35$) ، وكان الحاصلون على الدكتوراه أقلهم اعتقاداً بأهمية إتاحة تقنيات المعلومات للاستخدام من قبل موظفي المكتبة ($M = 1,6$). كما يمكننا الإشارة هنا إلى أنه زاد تعليم الموظف كان أقل اعتقاداً بأهمية إتاحة تقنيات المعلومات للاستخدام من قبل جميع موظفي المكتبة.

٢. الخبرة في استخدام تقنيات المعلومات: قام الباحث بمقارنة مدى العلاقة بين خبرة موظفي المكتبة في استخدام تقنيات المعلومات وانطباعاتهم تجاه مبتكرات تقنيات المعلومات و التدريب عليها، ووجد أن هناك علاقات قوية تتضح من خلال الفقرات التالية:

تقنيات المعلومات بين التبني

والابتكار

- إشارة إلى الفقرة التي تذكر بأن تقنيات المعلومات تقدم بعضًا من أفضل الطرق المؤثرة للمشاركة في المصادر بين المكتبات، بينت الدراسة أن المشاركين الحاصلين على أقل من سنة واحدة في استخدام تقنيات المعلومات هم أكثر الفئات اتفاقًا مع هذه الفقرة، بينما المشاركون الحاصلون على ١٠ سنوات خبرة أو أكثر هم أقل الفئات اتفاقًا معها. وقد كان هناك اختلاف بسيط بين المشاركين الحاصلين على خبرة في استخدام تقنيات المعلومات بين سنة وثلاثة سنوات والحاصلين على خبرة بين ٤ و ٦ سنوات.
- تتضح العلاقة بين أهمية استمرارية إخطار العاملين في المكتبة عن التطورات الحديثة في مجال تقنيات المعلومات والخبرة في استخدامها، بصورة أكبر من قبل المشاركين الذين لديهم خبرة من ٤ إلى ٦ سنوات، والمشاركين الذين لديهم خبرة من ١ إلى ٣ سنوات. بينما كانت العلاقة ضعيفة لدى المشاركين الذين لديهم خبرة من ٧ إلى ٩ سنوات.
- من خلال التعرف إلى رأي المشاركين تجاه الفقرة التي تشير إلى أن تقنيات المعلومات من عتاد وبرمجيات تساعد الناس على اتخاذ القرارات الإيجابية، كان المشاركون الذين لديهم خبرة وظيفية أقل من سنة واحدة هم أكثر الفئات اتفاقًا مع هذه الفقرة، بينما كان المشاركون الذين لديهم خبرة وظيفية ١٠ سنوات أو أكثر أقل الفئات اتفاقًا مع هذه الفقرة، وقد كان هناك اختلاف بسيط بين المشاركين الذين لديهم خبرة من ١ إلى ٣ سنوات

والمشاركين الذين لديهم خبرة من ٤ إلى ٦ سنوات.

- العلاقة بين انطباعات العاملين حول صعوبة استخدام تقنيات المعلومات وخبرة المشاركين في استخدام تقنيات المعلومات تشير إلى أن المشاركين الذين لديهم خبرة من ٤ إلى ٦ سنوات لديهم تفهم أفضل لتقنيات المعلومات من بقية الفئات، وعلى العكس من ذلك كانت الفئة التي لديها خبرة أقل من سنة في استخدام تقنيات المعلومات.

خامساً: الحقائق المتصلة بتبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية

قصد الباحث من هذا السؤال الوقوف على المتغيرات الخاصة بمبتكرات تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية في المملكة العربية السعودية. حيث تم استخدام نموذج مرحلة اتخاذ قرار الابتكار لروجرز (Rogers ١٩٩٥م) لمعرفة درجة تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية.

ولغرض هذه الدراسة، طلب الباحث من المشاركين في الدراسة أولاً: تحديد قنوات الاتصال التي تعرفوا عن طريقها على تقنيات المعلومات و برامج التدريب، وثانياً: التعرف إلى انطباعاتهم تجاه تقنيات المعلومات من حيث المتغيرات الخمسة للابتكار وهي: الأفضلية Relative advantage، والتوافق Compatibility، والصعوبة Complexity، والقابلية Trialability، والملاحظة Observation.

كما استفاد الباحث من المراحل الخمس لنموذج تبني الابتكار وهي: مرحلة

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

المعرفة Knowledge stage، ومرحلة الاقتناع Persuasion stage، ومرحلة القرار Decision stage، ومرحلة التطبيق Implementation stage، وأخيرًا مرحلة التأكيد Confirmation stage، ومن هذه المراحل استخدم الباحث في هذه الدراسة مرحلتين فقط وهما: مرحلة الاقتناع بالابتكار Persuasion stage، ومرحلة القرار Decision stage. حيث يقوم المتبنون المحتملون potential adopters بتكوين الانطباع المفضل أو غير المفضل تجاه الابتكار ومرحلة القرار بحيث يكون هناك فعل متخذ إما لقبول أو رفض الابتكار.

وقد تركزت الإجابات عن الحقائق الوثيقة الصلة بعملية التأثير على انتشار تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية في المملكة العربية السعودية حول المتغيرات الخمسة أنفة الذكر والتي اعتبرها الباحثون المتقدمون في هذا المجال تؤثر على درجة التبنّي، وكانت النتائج على النحو التالي:

١ - الأفضلية Relative advantage: تم قياسها عبر الأسئلة أرقامهم (٢٨

، و٢٩، و٣٠) التي تم طرحها في الاستبانة، حيث طلب من المشاركين تحديد انطباعاتهم حول ما إذا كانت تقنيات المعلومات مألوفة لديهم أو لمستخدمي المكتبة، وقد أظهرت النتائج أن حوالي نصف المشاركين (٥٣ %) يعتقدون أن تقنيات المعلومات مألوفة لديهم، و٢٤,٨% لا يعتقدون ذلك، بينما ذكر ٢٢% منهم بأنه ليس لديهم رأي محدد. وتؤكد هذه النتيجة أنه لا زال هناك حاجة للتعريف بتقنيات المعلومات لموظفي المكتبات الجامعية في السعودية. واتفق معظم المشاركين (٩٣,٨%) على أن تقنيات المعلومات ساعدتهم على أداء أعمالهم بسهولة ويسر، مع اختلاف بين

المهنيين وغير المهنيين بدلالة إحصائية ٠,٠٠٨ عند مستوى ٠,٠٥. كما كان هناك اتفاق قوي بين المهنيين وغير المهنيين (٩٥,٩%) على أن تقنيات المعلومات تساعد على تحديد المواد التي يبحثون عنها في المكتبة في أقل وقت.

٢ - التوافق Compatibility: لتحديد تأثير هذا المتغير ، طلب من المشاركين في البحث تحديد ما إذا كانت تقنيات المعلومات متوافقة ومتناسقة مع الدين والعادات والقيم الاجتماعية (السؤال رقم ٣١ في الاستبانة)، وقد أظهرت النتائج أن ١٣٩ مشاركاً (٨٨,٣%) يعتقدون بتوافق وتناسق تقنيات المعلومات مع الدين والعادات والقيم الاجتماعية.

٣ - الصعوبة Complexity: توصل البحث إلى أن استخدام تقنيات المعلومات لم يكن صعباً أو معقداً. حيث طلب من المشاركين في البحث تحديد مدى موافقتهم من عدمها مع كل من الجمل التالية:

- "تقنيات المعلومات صعبة الاستخدام" (السؤال رقم ٣٢ في الاستبانة) وكان هناك عدم اتفاق مع هذه الجملة بلغت نسبته ٥٨,٥%.

- "يصعب فهم تطبيقات تقنيات المعلومات؛ لأنها لم تكتب باللغة العربية." (السؤال رقم ٣٣ في الاستبانة) وقد اتفق ٦٦% من المشاركين مع هذه العبارة مشيرين إلى أن الصعوبة تكمن في حاجز اللغة وليس التقنية.

٤ - القابلية Trialability: أشار ٧٢ (٥٠%) من المشاركين في البحث أنه

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

سبق أن أتاحت لهم الفرصة لتكييف أنفسهم مع تقنيات المعلومات وذلك من خلال القراءة الكافية عن تقنيات المعلومات قبل تبنيها (السؤال رقم ٢٤ في الاستبانة). وكانت إجابات ٧٥ (٥٢%) من المشاركين إيجابية وذلك عندما تم سؤالهم فيما إذا كانوا يستخدمون عتاد Hardware وتطبيقات Software تقنيات المعلومات في منازلهم (السؤال رقم ٢٥ في الاستبانة). كما أشار ٨٢ (٥٥,٨%) من المشاركين أن تقنيات المعلومات كانت متاحة لاستخدام موظفي المكتبة (السؤال رقم ٣٦ في الاستبانة).

كما تم أيضاً مقارنة متخذي القرار في المكتبات الجامعية السعودية وهم عمداء شؤون المكتبات ، وطلب منهم تحديد نوع القرار الذي استخدموه عند إحضار أو تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية وعند تحديد الاحتياجات التدريبية في مجال تقنيات المعلومات.

وأظهرت النتائج أن القرار الجماعي Collective decision كان متخذاً عند تبني تقنيات المعلومات في جميع المكتبات ، وأحياناً تم استخدام القرار الشخصي Authority decision كما في مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

أما بالنسبة لتحديد الاحتياجات التدريبية في مجال تقنيات المعلومات فقد تم استخدام القرار الجماعي Collective decision في كل من مكتبة جامعة الملك سعود ومكتبة جامعة الملك فهد ومكتبة جامعة الملك عبدالعزيز، بينما تم اتخاذ القرار الاختياري Optional decision في مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

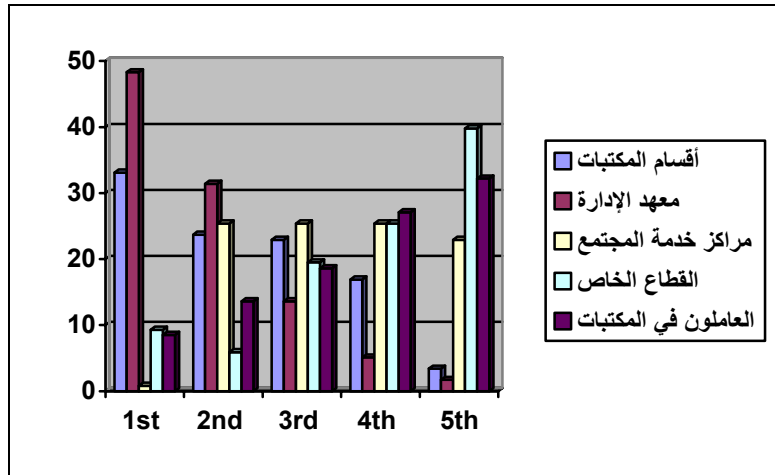
وبخصوص قنوات الاتصال التي تقدم معلومات عن برامج التدريب في مجال تقنيات

المعلومات، فقد تمثلت في جهات التدريب، والنشرات، والمجلات المتخصصة، والصحف، والراديو، وزملاء المهنة.

سادساً: الجهات المسؤولة عن التدريب في مجال تقنيات المعلومات :

السؤال الأخير من أسئلة هذه الدراسة تركز حول تحديد الجهات التدريبية التي يعتقد المشاركون مسئوليتها عن تقديم فرص التدريب في مجال تقنيات المعلومات للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية. ويبين الشكل رقم (٥٥) إجابات المشاركين حول الجهة التدريبية المسؤولة عن تدريب العاملين في المكتبات الجامعية السعودية في مجال تقنيات المعلومات، وطلب منهم ترتيب الجهات التدريبية الخمسة حسب الأولوية في التدريب، حيث تم اختيار معهد الإدارة العامة في المرتبة الأولى والثانية. وهذا يتطابق مع طبيعة تدريب موظفي الدولة في المملكة العربية السعودية، حيث تم تأسيس المعهد في عام ١٩٦٠م بهدف تقديم البرامج التدريبية المختلفة لمرحلة ما قبل الوظيفة pre-service وللموظفين على رأس العمل In-service training.

الشكل رقم (٥٥ - ٥): الجهات المسؤولة عن التدريب في مجال تقنيات المعلومات.



كما تم اختيار أقسام تعليم المكتبات في الجامعات السعودية كثاني اختيار مفضل للتدريب (٦٧ أو ٥٦,٨%). وجاء في المرتبة الثالثة مراكز خدمة المجتمع (٣٠ أو ٢٥,٤%)، والموظفون المتخصصون العاملون في المكتبات الجامعية في المرتبة الرابعة (٣٢ أو ٢٧,١%)، أما مراكز التدريب الأهلية، فقد جاءت في المرتبة الخامسة والأخيرة (٤٧ أو ٣٩%).

نتائج المقابلات الشخصية مع عمداء شئون المكتبات :

١ - ثلاث جامعات لم يكن لديها سياسة مكتوبة للتدريب وهي: جامعة الملك سعود وجامعة الملك عبدالعزيز وجامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية، بينما كانت جامعة الملك فهد للبترول والمعادن الوحيدة التي لديها سياسة مكتوبة للتدريب.

٢ - استخدم القرار الجماعي عند تبني تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية.

٣ - كما تم أيضاً استخدام القرار الجماعي عند تحديد الاحتياجات التدريبية في كل من

مكتبات جامعات الملك سعود، والملك عبدالعزيز، والملك فهد للبترول والمعادن، بينما كان القرار اختياريًا في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٤ - يتم تبليغ جميع العاملين في المكتبات الجامعية في كل من جامعة الملك عبدالعزيز وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، بالدورات التدريبية المتاحة، بينما هناك قصور في تبليغ ذلك للعاملين في جامعة الملك سعود، وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

٥ - يبلغ متخذو القرار في كل من جامعة الملك سعود، وجامعة الملك عبدالعزيز، وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن منسوبيهم ببرامج التدريب المتاحة من خلال توزيع المطويات و النشرات الخاصة بالتدريب التي تصلهم من الجهات المسؤولة عن ذلك، بينما يستخدم متخذ القرار في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية الاتصال الشخصي والرسمي لتبليغ منسوبيه بالدورات المتاحة.

٦ - كما تعد المجلات المتخصصة والصحف، والمحطات الإذاعية، وزملاء المهنة، الوسيط المعلوماتي لإبلاغ العاملين في المكتبات الجامعية عن البرامج التدريبية الجديدة.

٧ - تعد إدارة التدريب وتطوير القوى البشرية في الجامعات السعودية الجهة المسؤولة عن تدريب العاملين في المكتبات.

٨ - تفتقد برامج التدريب الموجهة للعاملين في المكتبات في معهد الإدارة إلى برامج التدريب على استخدام أحدث تقنيات المعلومات المتاحة.

٩ - هناك عدد قليل من برامج التدريب على تقنيات المعلومات التي تم تنفيذها

سابقاً في كل من جامعة الملك سعود، وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

١٠ - أشار عمداء شئون المكتبات في كل من جامعة الملك سعود، وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن، وجامعة الملك عبدالعزيز، إلى رضاهم عن مستوى تبني تقنيات المعلومات في مكتباتهم.

١١ - تساعد تقنيات المعلومات على التغلب على النقص الواضح في العاملين في المكتبات الجامعية السعودية.

الخاتمة

من خلال التغطية الحالية لمشكلة الدراسة يمكننا الإشارة إلى بعض النتائج الأخرى التي توصلت إليها الدراسة:

١ - توصلت الدراسة إلى أن (٨٠%) من المشاركين يستخدمون تقنيات المعلومات، منهم (٧٥%) يستخدمونها بصفة يومية، و (٣٤%) من هؤلاء المستخدمين تعاملوا مع تقنيات المعلومات في عملهم لمدة تجاوزت ١٠ سنوات، و (٢٧%) بدأوا استخدام تقنيات المعلومات منذ ٣ سنوات مضت.

٢ - التحق حوالي (٤٨%) من المشاركين الذين يستخدمون تقنيات المعلومات بدورات تدريبية على استخدامها، منهم حوالي (٦٤%) لديهم نسبة رضا عن التدريب الذي تلقوه بلغت (٦٠%). وهذا يشير إلى أهمية زيادة جرعات التدريب للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية على استخدام تقنيات

المعلومات المتاحة في تلك المكتبات.

٣ - نسبة التكرارات لإجابات المشاركين تشير إلى وجود انطباع إيجابي تجاه تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية. كما بين اختبار - ت أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المهنيين وأشباه المهنيين حول فائدة استخدام تقنيات المعلومات في المشاركة في المصادر بين المكتبات وفي عملية استرجاع المعلومات.

٤ - توضح الدراسة أن هناك مستوى إيجابياً وتفهماً لتقنيات المعلومات، وهذا ما أشار إليه الطيب (١٩٨٢م) في دراسة سابقة كمشكلة واجهتها عملية نقل تقنيات المعلومات إلى المملكة العربية السعودية. وظهر هذا التغير في مستوى تفهم تقنيات المعلومات عندما قام الباحث في الدراسة الحالية بقياس انطباعات المشاركين تجاه تقنيات المعلومات والخلفية التعليمية لهم.

٥ - اتفق كل من العاملين في المكتبات وعمداء شئون المكتبات على اعتبار معهد الإدارة العامة الجهة الأولى المناسبة لتنظيم دورات تدريبية في مجال تقنيات المعلومات، وهذا تغير في الانطباعات التي أشارت إليها دراسة السريحي (١٩٩٣م) عندما أتى معهد الإدارة العامة في الترتيب الثاني من حيث تفضيله في تنظيم الأنشطة التدريبية المستمرة.

٦ - أشار المشاركون إلى اعتبار معهد الإدارة العامة الجهة الأولى المسؤولة عن تحديد الاحتياجات التدريبية للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية، يليه أقسام المكتبات، ثم المديرون المباشرون، ثم الموظف نفسه، وأخيراً الجامعة.

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

٧ - يعد مدير المكتبة الشخص الأول المسؤول عن التطور المعرفي والمهاري للعاملين في المكتبة، حيث يتلقى العاملون الكثير من المهارات حول نماذجهم وتطورهم المستقبلي، وحول أساليب العمل، وعن سياسات ولوائح العمل في الجامعة.

٨ - يجب أن يناقش المديرون والعاملون في المكتبات المجالات التي يمكن تطويرها عن طريق التدريب، ثم يتم اختيار البرنامج التدريبي المناسب لذلك، بما يتلاءم مع احتياجاتهم التدريبية.

٩ - هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المهنيين وأشباه المهنيين حول انطباعاتهم تجاه التدريب على استخدام تقنيات المعلومات، تتضح في التالي:

- يجب أن يتلقى جميع العاملين التدريب الملائم لاستخدام تقنيات المعلومات المتاحة.

- يعد التدريب على استخدام تقنيات المعلومات ذا أهمية بالغة بالنسبة للعاملين في المكتبات وللمهنة.

- تساعد تقنيات المعلومات على تذليل صعوبات العمل.

١٠ - وجد أن تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية لها أفضلية

Relative advantage، وتوافق Compatibility، وقابلية Trialability، وملاحظة

Observation من خلال النظام الاجتماعي للمشاركين في الدراسة. وهذا

مؤشر بأن لتقنيات المعلومات مستقبلاً جيداً من حيث سرعة تبنيها في

المكتبات الجامعية السعودية، وهذا يدعم ما ذكره المسند (١٩٩٤م) عندما

أشار إلى أن المكتبات في المملكة العربية السعودية استثمرت في تقنيات المعلومات ومستمرة في إيجاد طرق جديدة لخدمة المستفيدين بشكل أفضل.

١١ - وجدت الدراسة بأن هناك علاقة قوية بين الخلفية التعليمية والخبرة في استخدام تقنيات المعلومات، وانطباعات المشاركين تجاه تقنيات المعلومات. كما وجد بأن المشاركين الحاصلين على مؤهل الثانوية العامة لديهم أعلى انطباع من بقية الفئات التعليمية بأن تقنيات المعلومات معروفة لديهم وأنها صعبة الاستخدام، ولدى فئة الحاصلين على درجة الدكتوراه مستوى فهم عالٍ لتقنيات المعلومات، وأقل الفئات اعتقادًا بأن تقنيات المعلومات صعبة الاستخدام، وهذا مؤشر بأنه كلما زاد المستوى التعليمي للمشاركين تحسن فهمهم لتقنيات المعلومات، وعلى العكس كلما قل المستوى التعليمي للمشاركين قل فهمهم لتقنيات المعلومات.

١٢ - ذكر عمداء شئون المكتبات في الجامعات السعودية بعض العوائق التي تقف أمام التدريب على استخدام تقنيات المعلومات تمثلت في غياب السياسات المكتوبة للتدريب، وإشعار العاملين في المكتبات الجامعية السعودية ببرامج التدريب المتاحة، وقلة البرامج التدريبية في مجال تقنيات المعلومات.

التوصيات :

بناءً على نتائج الدراسة، يوصي الباحث بضرورة إجراء بعض الدراسات المهمة

تقنيات المعلومات بين التبنّي

والابتكار

والتي ترتبت على نتائج هذه الدراسة، ويقترح التالي :

١ - يجب أن يكون هناك دراسات أخرى متعمقة حول استخدام بعض أنواع تقنيات

المعلومات مثل نظم أتمتة المكتبات، تقنيات الإنترنت... إلخ.

٢ - دراسة انطباعات العاملين في المكتبات المتخصصة من مهنيين وأشباه المهنيين

تجاه تقنيات المعلومات المستخدمة والتدريب عليها.

٣ - دراسة انطباعات العاملين في مكتبات الكليات من مهنيين وأشباه المهنيين تجاه

تقنيات المعلومات المستخدمة والتدريب عليها.

٤ - دراسة أثر برامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات المتاحة المقدمة من معاهد

التدريب المختلفة على العاملين في المكتبات.

٥ - يجب أن يقوم معهد الإدارة العامة بتصميم برامج تدريبية جديدة تركز على التدريب

في تقنيات المعلومات، وإعادة النظر في البرامج الحالية لكي تغطي جوانب

التدريب على تقنيات المعلومات.

٦ - يجب توفير سياسات تدريب مكتوبة في المكتبات الجامعية السعودية لكي تنظم

إجراءات التدريب وبرامج تطوير القوى البشرية.

٧ - يجب أن تنظم المكتبات الجامعية السعودية ورش عمل وبرامج تعريفية للعاملين

لديها حول موضوع التطورات الحديثة في مجال تقنيات المعلومات.

٨ - يجب القيام بتقييم الاحتياجات التدريبية بصفة منتظمة لتحقيق أهداف المكتبات

المتعلقة بتقديم خدمات جيدة من خلال عاملين ذوي تدريب عالي.

٩ - يجب على مديري المكتبات ومتخذي القرار إشعار العاملين بالبرامج التدريبية

المتاحة، وورش العمل، والمؤتمرات، وتشجيعهم على حضورها، لكي يتحقق من

وراء ذلك أهداف المكتبة المتعلقة باحتياجاتها من العاملين المدربين تدريباً جيداً.

المصادر والمراجع

- Al-Musnad, I. (1994). The factors that influence adopting CD-ROM technology in libraries in Saudi Arabia. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University, Tallahassee, Florida.
- Al-Tayyeb, M. A. (1982). Information technology transfer to Saudi Arabia. Unpublished doctoral dissertation, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Algabbani, Faisal Mohamad (1989) In service training needs assessment in Saudi Arabia: present and future. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University, Tallahassee, Florida.
- Alnajdawy, A. (1982). Problems that face computers' applications in libraries and information centers in the Arab world. Almajalah Alarabiah Le'Almalomat , 3 (1), 75-89.
- Alsalem, S. M. (1993). The Available Information Technologies in Libraries and Information Centers in Saudi Arabi: a study of opportunities and constraints. Alem Alkutub , 14 (5).
- Alsereihiy, Hassan Awad (1993) Continuing library education: practices and preferences of the university and major research library personnel in Saudi Arabia with special emphasis on technical. Unpublished doctoral dissertation, Indiana university.
- Anderson, B., & Huang, S. T. (1993). Impact of new library technology on training paraprofessional staff. The Reference Librarian , 39, 21-29.
- Ashoor, M. S. (1990). Library and information science education in Saudi Arabia . In the Education and Training of Information Professionals: Comparative and International.

- Babbie, E. R. (1998). The practice of social research. Belmont, CA: Wadsworth Pub. Co.
- Blanksby, M. (1988). Staff training : a librarian's handbook. Newcastle-under-Lyme : Association of Assistant Librarians.
- Borgman, L. C. (1996). Automation is the answer, but what is the question? Progress and prospects for central and eastern European libraries. Journal of Documentation , **3** (52), 252-295.
- Boyce, J. I. (1990). Continuing education for paraprofessionals. LLA Bulletin , **52** (Spring), 179-184.
- Busha, C. H. (1980). Research methods in librarianship : techniques and interpretation. New York: Academic Press.
- Chapman, S. (1984). A Paraprofessionals in a cataloguing unit. CLJ, (August), 189-193.
- Christianson, E. (1973). Paraprofessional and nonprofessional staff in special libraries. New York : Special Libraries Association.
- Cochrane, P. A. (1992). Information trchnology in libraries and Ranganathan's five laws of library sience. Libri, **42** (3), pp. 235-241.
- Damanpour, F. a. C. T. (1985). The adoption of innovations in public libraries. LISR, **7**, 231-246.
- Fokker, D. W. (1988). Library computerization as an innovation in South Africa. South African Journal of Library and Information Science , **56** (3), 161-169.
- Forgus, R. H. (1966). Perception; the basic process in cognitive development. New Yourk: McGraw-Hill.

- Fowler F. J. (1993) Survey research methods 2nd ed., Newbury park: Sage.
- Ghani, J. A. (1988). Diffusion of microcomputers in an academic community. Computers and Education, **12** (4), 545-551.
- Goad, T. (1982). Delivering effective training. San Diego,CA: University Associates.
- Henderson, F. (1992). Relationships with users. M. Britting Special libraries (pp. 98-106). London: Routledge.
- Howard, H. A. (1977). The relationship between certain organizational variables and the rate of innovation in selected university libraries. Unpublished doctoral dissertation, Rutgers University.
- Jackson, K. S. (1990). The training investment. North Carolina Libraries , **48** (Winter), 242-245.
- Kaufman, R. (1998). Needs assessment: a menu. Educational Technology , **28** (7), 21-23.
- Kehnast, A. (1993). Leading the way to participation. New Jersey Libraries , **26** (2), 11-12.
- Khurshid, Z. (1979). Libraries and Information Centers in Saudi Arabia. Library Review , **11**(October), pp. 409-419.
- King Abdul Aziz Public Library. (1988). Using Computers in Libraries and Information Centers in Saudi Arabia: a symposium. Riyadh: King Abdul Aziz Public Library.
- Leedy P. D. (1997) Practical research: planning and design 6th ed., Columbus, Ohio: Prentice-Hall, Inc.
- Luquire, W. C. (1976). Selected factors affecting library staff perceptions of an innovative system: a study of ARL libraries in OCLC. Unpublished doctoral dissertation, Indiana University.

- Marghalani, M. A. (1991). Factors affecting Information Technology Transfer to developing countries. **Alem Alkutub , 11** (4), 500-503.
- Marshall, J. G. (1990). Diffusion of innovation theory and end-user searching. **Library and Information Science Research, 12** (1), 55-69.
- Meadows, J. A. & B. A. A. (1992). The use of information technology by scientists in British and Saudi Arabian universities: a comparative study. **Journal of Information Science , 18**, 409-415.
- Medema, N. (1988). The support staff perspective. **Public Libraries, 37** (1), 34-35.
- Musmann, K. (1982). The diffusion of innovations in libraries: a review of the literature on organization theory and diffusion research. **Libri, 32** (4), pp. 257-277.
- Nettlefold, B. A. (1989). Paraprofessionalism in Librarianship. **International Library Review, 21**, 519-531.
- Oberg, L. R. (1992). The emergence of the paraprofessional in academic libraries: perceptions and realities. **College & Research Libraries, (March)**, 99-112.
- Preece, B. G. (1990). Paraprofessional training in technical services. **Illinois Libraries, 72** (September), 503-505.
- Qari, A. A. (1996). Training for information technology at king Abdul Aziz University . **4th annual conference** Kuwait: the Arabian Gulf Chapter/Special libraries association .
- Rider, M. M. (1996). Developing new roles for paraprofessionals in cataloging. **The Journal of Academic Librarianship,** (January), 26-31.

- Robare, L. P. (1996). Training paraprofessionals in classification and subject analysis. **Technical Services Quarterly** , 14 (2), 49-63.
- Rogers, E. M. (1995). **Diffusion of innovations**. New York: Free Press.
- Sager, H. M. (1986). Training online catalog assistants: creating a friendly interface; the design and implementation of a staff training program for online catalog assistants at ASU. **College & Research Libraries News**, (11), 721-723.
- Siddique, M. A. (1997). The use of information technology in academic libraries in Saudi Arabia. **Journal of Librarianship and Information Science**, 29 (4), pp. 195-203.
- Silberman, M. (1998). **Active training: a handbook of techniques, designs, case examples, and tips** (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass Pfaffner.
- Slusar, L. (1998). Let them out, let them in, let them soar! **Public Libraries**, 37 (1), 37.
- Weeraperuma, S. (1971). **In-service training in Librarianship: a scrutiny of current practices with proposals for reform**. London: Poets and Painters' Press.
- Weingand, D. E. (1992). I work in a library, but . **Journal of Education for Library and Information Science** , 33 (Fall), 338-339.
- Weingand, D. E. (1992). Support staff: an important "new" market. **Journal of Education for Library and Information Science** , 33 (Spring), 148-150.
- Witkin, B. R. (1995). **Planning and conducting needs assessments: a practical guide**. Thousand Oaks, Ca: Sage Publication, Inc.
- Young, H. (1983). **The ALA glossary of library and information science**. Chicago: ALA.

الملاحق

الملحق الأول : موافقة بالمشاركة في عينة الدراسة

نموذج إبلاغ بالموافقة على الاشتراك في عينة البحث :

أوافق على المشاركة في مشروع البحث بعنوان "دراسة عن مدى استخدام تقنيات المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية والحاجة إلى برامج تدريبية تتعلق بالتدريب على استخدام التقنيات المعلوماتية." الذي يقوم بإعداده طالب مرحلة الدكتوراه في جامعة فلوريدا الحكومية بولاية فلوريدا، الولايات المتحدة الأمريكية راشد بن سعيد الزهراني. وأدرك أن مشاركتي في هذا المشروع تتطلب الإجابة على فقرات الاستبانة المرفقة والمتعلقة بتقنيات المعلومات والاحتياجات التدريبية لتصميم برامج تدريبية على استخدام التقنيات المعلوماتية للعاملين في المكتبات الجامعية السعودية.

كما أفهم وأدرك التالي :

- ١- أن مشاركتي في هذا البحث تطوعية ولي الحق في الانسحاب من المشاركة في أي وقت ، علماً بأنني لا أتقاضى أجراً على هذه المشاركة.
- ٢- أن هناك مستوى ضئيلاً من المخاطرة متعلقاً بالجهد الفكري لفحص الحياة العملية لشخص ما. كما أن جميع إجاباتي على هذه الاستبانة سوف تعامل بسرية تامة، وذلك من خلال عدم ظهور اسمي لأي شخص آخر غير الباحث الذي سيقوم بالتخلص من قائمة الأسماء الخاصة بعينة البحث، وسوف لن يظهر اسمي على أية نتائج يتوصل إليها هذا البحث.

٣ - أن هناك منافع عديدة من المشاركة في هذا البحث. أولها: الوعي التام بأهمية تقنيات المعلومات في تذليل بعض العقبات أثناء أداء العمل وتسهيل التعامل مع المعلومات المتاحة في المكتبات وخارجها من حيث اقتناؤها ومعالجتها لتسهيل الوصول إليها ثم إتاحتها للمستخدمين من خدمات المكتبات. ثانيها: أهمية وجود برامج تدريبية للتعامل مع هذه التقنيات وتسهيل استخدامها.

٤ - أنه يمكنني الاتصال بالأستاذ الدكتور توماس هارت بقسم دراسات المعلومات بجامعة فلوريدا الحكومية (هاتف: ٨١٢٢-٦٤٤-٨٥٠ ٠٠١ البريد الإلكتروني: hart@lis.fsu.edu) للاستفسار عن أي معلومات تتعلق بهذا البحث. كما يمكنني الحصول على خلاصة نتائج هذا البحث عند الرغبة.

لقد قرأت نموذج الموافقة هذا وتفهمته جميع النقاط الواردة بأعلاه، وتمت الإجابة على أسئلة الاستبانة على حد علمي ومعرفتي بموضوع الدراسة، وأعي تماماً بأنه يمكنني الانسحاب من عينة الدراسة في أي وقت. وتعتبر إعدادتي لهذه الاستبانة إلى الباحث موافقة مني للمشاركة في هذا البحث.

الملحق الثاني : الاستبانة

المعلومات الشخصية (الديموغرافية) :

١. العمر :

١. ٢٠ أو أقل	[]
٢. ٢١ - ٣٠	[]
٣. ٣١ - ٤٠	[]
٤. ٤١ - ٥٠	[]
٥. ٥١ - ٦٠	[]
٦. ٦١ فأكثر	[]

٢. الجنسية :

١. سعودي	[]
٢. غير سعودي	[]

٣. (اللغة الأم) لغة التحدث الأصلية/الأساسية :

١. العربية	[]
٢. الإنجليزية	[]
٣. أخرى: _____	[]

٤. الجامعة :

١. جامعة الملك عبدالعزيز	[]
٢. جامعة الملك فهد للبترول والمعادن	[]
٣. جامعة الملك سعود	[]

٤. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

[]
[]

٥. جامعة أم القرى

٥.	القسم أو الإدارة:
----	-------------------

١. التزويد (تنمية المجموعات)

[]

٢. الإعارة

[]

٣. الفهرسة والتصنيف (الإجراءات الفنية)

[]

٤. الخدمة المرجعية (خدمات المعلومات)

[]

٥. المجموعات الخاصة

[]

٦. إدارة المكتبة

[]

٧. أخرى:

[]

٦. عدد سنوات العمل :

١. ١ - ٥ سنوات

[]

٢. ٦ - ١٠ سنوات

[]

٣. ١١ - ١٥ سنة

[]

٤. ١٦ - ٢٠ سنة

[]

٥. ٢١ سنة فأكثر

[]

٧. آخر مؤهل تعليمي :

١. الثانوية العامة.

[]

٢. دبلوم ما بعد الثانوية العامة.

[]

٣. بكالوريوس.

[]

٤. دبلوم ما بعد البكالوريوس

[]

٥. ماجستير.

[]

تقنيات المعلومات بين التبنّي

٦. دكتوراه.	[]
٧. أخرى: _____	[]

٨. التخصص:	
------------	--

١. مكاتب ومعلومات.	[]
٢. إدارة.	[]
٣. حاسب آلي.	[]
٤. أخرى: _____	[]

الجزء الأول : الموقف تجاه استخدام تقنيات المعلومات
 لكل سؤال من الأسئلة التالية يوجد هناك خمسة خيارات تتراوح فيما بين رقم (١) وهو أنك "موافق بشدة" مع مضمون العبارة، ورقم (٥) وهو أنك "غير موافق بشدة" مع مضمون العبارة. ضع علامة (✓) على الرقم الذي تشعر أنه يصف موقفك أكثر من غيره من بين الخمسة خيارات. في حالات نادرة قد تجد نفسك بدون موقف محدد تجاه سؤال معين، في هذه الحالة ضع العلامة أمام عبارة ليس لدي موقف محدد (٣) تجاه هذه النقطة.

١	٢	٣	٤	٥
موافق بشدة	موافق	ليس لدي موقف	غير موافق	غير موافق بشدة
١. يجب أن يتلقى جميع العاملين في المكتبة التدريب المناسب لاستخدام تقنيات المعلومات المتوفرة.				
٢. يجب أن يتلقى جميع العاملين المستخدمين لتقنيات المعلومات المتوفرة				

					التدريب المستمر مثل الالتحاق بالمؤتمرات وورش العمل المتعلقة باستخدام تقنيات المعلومات.	
					تساعد تقنيات المعلومات في تطوير مستوى الخدمة المقدمة لمستخدمي المكتبات.	٣.
					يجب أن يتحمس المكتبيون لفكرة جلب واستخدام تقنيات المعلومات في المكتبات.	٤.
					تقدم تقنيات المعلومات بعضاً من أهم الطرق في مجال المشاركة في المقتنيات بين المكتبات.	٥.
					من المهم جداً أن يحرص المديرون على إبلاغ موظفي المكتبة بمعلومات عن التطورات الحديثة في مجال تقنيات المعلومات التي قد تساعد في تحسين الإجراءات في المكتبة.	٦.
					التقنية تبسّط وتسهّل عملية تحديث المعلومات الخاصة بتنمية المجموعات.	٧.
					تكون عملية استرجاع المعلومات أسرع وأسهل عند استخدام تقنيات المعلومات.	٨.
					يساعد الحاسوب في القضاء أو التقليل من تكرار الأعمال غير المكتبية.	٩.

١٠.	تساعد أجهزة وبرمجيات تقنيات المعلومات في عملية اتخاذ القرار المناسب.					
-----	--	--	--	--	--	--

الجزء الثاني : الموقف تجاه الاحتياج التدريبي في مجال تقنيات المعلومات

١. هل تستخدم تقنيات المعلومات عند أداء عملك؟

- | | |
|----------------------------------|-----|
| ١. نعم. | [] |
| ٢. لا. (فضلاً اذهب للسؤال رقم ٥) | [] |

٢. إذا كانت إجابتك للسؤال السابق بنعم، ما نوع التقنية التي تقوم باستخدامها أثناء أداء عملك؟

(يمكن اختيار أكثر من فقرة)

- | | |
|---|-----|
| ١. الكمبيوتر الشخصي PC. | [] |
| ٢. الأقراص الضوئية CD-ROM. | [] |
| ٣. برامج معالجة البيانات (كتابة الخطابات والتقارير) Word Processing. | [] |
| ٤. البرامج الحسابية (Spreadsheet). | [] |
| ٥. برامج النشر الإلكتروني Electronic Publishing. | [] |
| ٦. أنظمة إدارة قواعد البيانات Database Management Systems. | [] |
| ٧. شبكات المعلومات (الإنترنت، الإنترنت، الشبكات المحلية، وغيرها) Information Network. | [] |
| ٨. أنظمة التزويد الآلي Acquisition systems. | [] |
| ٩. أنظمة الإعارة Circulation systems. | [] |
| ١٠. أنظمة الفهرسة الآلية Cataloging systems. | [] |

١١. أنظمة استرجاع المعلومات Information Retrieval systems.	[]
١٢. أنظمة صرف الرواتب.	[]
١٣. أنظمة سجلات الموظفين.	[]
١٤. أنظمة المحاسبة.	[]
١٥. أنظمة المشتريات.	[]
١٦. أخرى (فضلاً أذكرها) _____	[]

٣. ما عدد مرات استخدامك لتقنيات المعلومات أثناء أداء عملك؟

١. يومياً.	[]
٢. ٣ مرات في الأسبوع أو أقل.	[]
٣. ٤ - ٦ مرات في الأسبوع.	[]
٤. ٧ - ١٠ مرات في الأسبوع.	[]
٥. أكثر من ١٠ مرات في الأسبوع.	[]

٤. ما عدد سنوات خبرتك في استخدام تقنيات المعلومات؟

١. أقل من سنة.	[]
٢. ١ - ٣ سنوات.	[]
٣. ٤ - ٦ سنوات.	[]
٤. ٧ - ٩ سنوات.	[]
٥. ١٠ سنوات أو أكثر.	[]

٥. هل سبق أن التحقت ببرنامج تدريبي أو أكثر عن كيفية استخدام تقنيات المعلومات؟

١. نعم.	[]
٢. لا. (فضلاً انتقل إلى السؤال رقم ٩).	[]

تقنيات المعلومات بين التبنّي

٦. إذا كانت الإجابة بنعم على السؤال السابق ، فضلاً أذكر مدة البرنامج؟

- | | |
|---------------------|-----|
| ١. شهر واحد أو أقل. | [] |
| ٢. ٢ - ٤ أشهر. | [] |
| ٣. ٥ - ٧ أشهر. | [] |
| ٤. ٨ - ١٠ أشهر. | [] |
| ٥. أكثر من ١٠ أشهر. | [] |

٧. متى التحقت بأخر برنامج تدريبي في مجال استخدام تقنيات المعلومات؟

- | | |
|-------------------------|-----|
| ١. ١ - ٦ أشهر مضت. | [] |
| ٢. ١ - ٢ سنة مضت. | [] |
| ٣. ٣ - ٤ سنوات مضت. | [] |
| ٤. ٥ - ٧ سنوات مضت. | [] |
| ٥. أكثر من ٧ سنوات مضت. | [] |

٨. ما النسبة التي تمثل ارتياحك بأنك أخذت تدريباً كافياً على استخدام تقنيات المعلومات في عملك الحالي ؟

- | | |
|----------------|-----|
| ١. ٣٠% أو أقل. | [] |
| ٢. ٣١% - ٤٠%. | [] |
| ٣. ٤١% - ٦٠%. | [] |
| ٤. ٦١% - ٨٠%. | [] |
| ٥. ٨١% - ١٠٠%. | [] |

٩. في القائمة التالية، رتب الجهات التي يمكن أن تعد برامج تدريبية في مجال تقنيات المعلومات حسب الأهمية/الأولوية ؟

- | | |
|---|-----|
| ١. أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات. | [] |
| ٢. معهد الإدارة العامة. | [] |
| ٣. مراكز خدمة المجتمع في الجامعات. | [] |

٤. القطاع الخاص.	[]
٥. المكتبيون الحاصلون على شهادات عليا في علم المكتبات في المكتبة.	[]

١٠. رتب الجمل التالية وفقاً لأهمية / أولوية محتواها ؟

١. ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لأتلمع كيفية القيام بأداء متطلبات وظيفتي الحالية.	[]
٢. ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لتطوير قدراتي التي سوف تساعدني على تطوري الوظيفي .	[]
٣. ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات لرفع مستوى فعاليتي كعضو في مكتبة الجامعة.	[]

لكل سؤال من الأسئلة التالية يوجد هناك خمسة خيارات تتراوح فيما بين رقم (

١) وهو أنك "موافق بشدة" مع مضمون العبارة، ورقم (٥) وهو أنك "غير موافق بشدة" مع مضمون العبارة. ضع علامة (✓) على الرقم الذي تشعر أنه يصف موقفك أكثر من غيره من بين الخمسة خيارات. في حالات نادرة قد تجد نفسك بدون موقف محدد تجاه سؤال معين، في هذه الحالة ضع العلامة أمام عبارة ليس لدي موقف محدد (٣) تجاه هذه النقطة.

١	٢	٣	٤	٥
موافق بشدة	موافق	ليس لدي موقف محدد	غير موافق	غير موافق بشدة
١١. أعتقد أن عملية تحديد الاحتياجات التدريبية الفعلية سوف تؤدي إلى				

تقنيات المعلومات بين التبنّي

					التطور الوظيفي.	
					ألتحق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات للحصول على البدلات والامتيازات المخصصة لذلك.	١٢.
					أرى أن قرار الالتحاق ببرامج التدريب في مجال تقنيات المعلومات هو من مسئولية جهتي الإدارية وليس من مسؤوليتي.	١٣.
					أنا أحدد الاحتياجات التدريبية شخصياً.	١٤.
					يحدد رئيسي المباشر الاحتياجات التدريبية.	١٥.
					تحدد إدارة التدريب الاحتياجات التدريبية.	١٦.
					يحدد معهد الإدارة العامة الاحتياجات التدريبية.	١٧.
					يشجعني رئيسي المباشر على اقتراح احتياجاتي التدريبية.	١٨.
					تعلمت الكثير فيما يخص وظيفتي من رئيسي المباشر.	١٩.
					تعلمت الكثير فيما يخص جهتي الإدارية من رئيسي المباشر.	٢٠.
					تعلمت الكثير فيما يخص نموي الشخصي وتطوري الوظيفي من رئيسي المباشر.	٢١.
					أستطيع تحديد المجالات التي أحتاج أن أتعلم أكثر عنها.	٢٢.
					أناقش احتياجاتي التدريبية مع رئيسي المباشر.	٢٣.
					لدي القدرة على اختيار البرنامج	٢٤.

					الأنسب لاحتياجاتي التدريبية.	
					يحدد لي رئيسي المباشر البرنامج الملائم لاحتياجاتي التدريبية.	٢٥.
					التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جداً للمهنة.	٢٦.
					التدريب على استخدام تقنيات المعلومات مهم جداً بالنسبة لي.	٢٧.
					لدي معرفة كافية بتقنيات المعلومات.	٢٨.
					تساعد تقنيات المعلومات في تذليل صعوبات العمل.	٢٩.
					تساعد تقنيات المعلومات المستخدمين في الحصول على المواد المطلوبة في أقل وقت ممكن.	٣٠.
					لا يتعارض استخدام تقنيات المعلومات مع واجباتي الدينية والعادات والتقاليد الاجتماعية.	٣١.
					تقنيات المعلومات صعبة الاستخدام.	٣٢.
					عدم كتابة برامج تقنيات المعلومات باللغة العربية يعقد من استخدامها ، ويجعلها صعبة الفهم والاستخدام.	٣٣.
					لقد قرأت معلومات كافية عن تقنيات	٣٤.

					المعلومات قبل جلبها واستخدامها في العمل.	
					أقوم باستخدام تقنيات المعلومات في المنزل.	٣٥.
					تقنيات المعلومات متاحة لاستخدام جميع موظفي المكتبة.	٣٦.

الملحق الثالث : أسئلة المقابلة الشخصية

١ - ما حجم المكتبة من حيث: المساحة، عدد الموظفين، المجموعات المكتبية

(عدد العناوين، عدد المجلدات) ؟

٢ - هل يوجد هناك لائحة مكتوبة لتدريب موظفي المكتبة؟

٣ - هناك ثلاثة أنواع من القرارات وهي: قرار شخصي authority decision، قرار

تعاوني جماعي collaborative decision، وقرار اختياري optional decision،

أي نوع من هذه القرارات تم أو يتم اتخاذه عند.

أ - الرغبة في إحضار أو تبني نوع واحد أو أكثر من تقنيات المعلومات للمكتبة.

ب - الرغبة في تدريب موظفي المكتبة على استخدام نوع واحد أو أكثر من

تقنيات المعلومات؟

٤ - هل تعتقد أن موظفي المكتبة على علم أو اطلاع ببرامج التدريب التي

تقنيات المعلومات بين التبنّي والابتكار

٥ - كيف تطلع موظفي المكتبة أو تجعلهم على اطلاع على البرامج التدريبية،

٦ - من بين الوسائل الإعلامية التالية، من منها تعتقد بأنه يقدم معلومات كافية

عن البرامج التدريبية المتاحة:

التلفزيون، الراديو، الصحف اليومية والأسبوعية، الصحف والمجلات المتخصصة،

النشرات الدعائية، البريد الإلكتروني وقوائم النقاش على الإنترنت، الزملاء

المختصون العاملون في جهات أخرى، المعاهد التدريبية الحكومية

والتجارية... الخ؟

٧ - هل يوجد إدارة تدريب داخل المكتبة أو الجهة التي تتبع لها المكتبة؟ إذا كانت

الإجابة بالنفي، هل تؤمن بأهمية وجود إدارة أو قسم يختص بالتدريب داخل

المكتبة، ولماذا؟

٨ - يعتبر معهد الإدارة العامة الجهة المسؤولة عن تدريب موظفي الدولة وزيادة

مهاراتهم في أداء العمل ، هل تعتقد بأن البرامج التدريبية التي يقدمها المعهد

في مجال المكتبات والمعلومات غير مفيدة أو لا تحقق الهدف الذي تنشده

المكتبة أو المكتبات السعودية من إرسال موظفيها للتحاق بتلك البرامج؟

٩ - هل قامت المكتبة التي تشرفون عليها في الوقت الراهن بتنفيذ برامج تدريبية

على استخدام نوع واحد أو أكثر من تقنيات المعلومات المتاحة في المكتبة؟

إذا كانت الإجابة بالإيجاب، فضلاً اذكر اسم الدورة التدريبية وسنة التنفيذ ونوع

تقنيات المعلومات بين التبنى

التقنية التي تم التدريب على استخدامها والتعامل معها؟

١٠ - الهدف من إلحاق العاملين بالمكتبات بدورات وبرامج تدريبية زيادة الحصيلة

المعرفية أو تنمية مهاراتهم الفردية؛ لأداء العمل بصورة أفضل، هل لاحظت

من خلال احتكاكك بصورة مباشرة أو غير مباشرة مع الموظفين الذين سبق

أن التحقوا ببرامج تدريبية أي تحسّن إيجابي في مهارات وقدرات الموظف

عند أداء مهام عمله، خاصة هؤلاء الذين التحقوا ببرامج على استخدام

تقنيات المعلومات؟

١١ - إلى أي مدى تعتقد بأن المكتبة قامت بتبني تقنيات المعلومات لأداء الأعمال

المنوطة بها في جميع أقسام وإدارات المكتبة؟

١٢ - تقوم تقنيات المعلومات بمساعدة المنظمات وخصوصاً المكتبات على إنجاز

الأعمال بصورة أفضل، والتغلب على النقص في القوى البشرية العاملة

المؤهلة مثل المفهرسين والمصنفين للمواد غير العربية، وذلك من خلال

الاتصال بشبكات وقواعد معلومات محلية وإقليمية وعالمية مثل OCLC أو

تبني نوع أو أكثر من تقنيات المعلومات. هل سبق للمكتبة أن واجهت مثل

هذه المشكلة ، وكيف تم التغلب عليها؟

١٣ - ما هو تعليقكم على الجملة التالية: "بعض المتخصصين في مجال المكتبات

والمعلومات يعتقدون أن تقنيات المعلومات يجب أن تكون:

أ - متوافقة مع العادات والتقاليد ، والأعراف الدينية للمجتمع.

ب - سهولة الاستخدام.

ج - أن تكون مكتوبة بلغة البلد الأصلية ، وتتيح التعامل بها.

د - أن تكون متاحة للاستخدام من قبل جميع العاملين في المكتبة ، دون

وضع أية لوائح تنظيمية تعيق استخدامها".

الكتاب : تقنيات المعلومات بين التبني والابتكار .

- يتناول هذا الكتاب موضوعًا حيويًا في عصر أصبحت التقنية تعد فيه أساسًا ورافدًا هامًا في عملية إدارة أعمال مؤسسات المعلومات بمختلف أنواعها، ألا وهو تبني تقنية المعلومات في المكتبات الجامعية السعودية والاحتياجات التدريبية للعاملين فيها، حيث استخدمت نظرية تبني الابتكار The diffusion of innovation theory، لقياس درجة تبني التقنية، ومراحل عملية اتخاذ القرار المتعلقة بالتبني وتحديد الاحتياجات التدريبية.

المؤلف : د. راشد بن سعيد الزهراني .

- دكتوراه في دراسات المعلومات مع التركيز على تقنيات المعلومات والتدريب من جامعة فلوريدا الحكومية- أمريكا.
- مستشار في مجال المعلومات في معهد الدراسات الدبلوماسية.
- عضو في عدد من الجمعيات المهنية المتخصصة في شؤون المكتبات والمعلومات.
- له عدد من الدراسات المتخصصة المنشورة في دوريات علمية.
- يعمل مديرًا لإدارة برامج الحاسب الآلي بمعهد الإدارة العامة في الرياض.

- - - :

ISBN : 9960 - 00 - 235 - 7